Revista de Investigación Educativa Niveles

https://niveles.esprint.tech
Vol. 3 N° 1, enero-junio 2026 (115-124)

ISSN: 3073-1119

Artículo de investigación

La IA Perplexity como estrategia docente para generar la escritura creativa en bachillerato

Perplexity AI as a teaching strategy to foster creative writing in high school

María Isolina Calle Guallpa*
Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí
Manta - Ecuador
mariai.calle@pg.uleam.edu.ec
https://orcid.org/0000-0003-4708-3862

Erick Daniel Mero Alcívar
Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí
Manta - Ecuador
erick.mero@uleam.edu.ec
https://orcid.org/0000-0001-7926-011X

***Correspondencia:**
mariai.calle@pg.uleam.edu.ec

Cómo citar este artículo:
Calle, M., & Mero, E. (2026). La IA Perplexity como estrategia docente para generar la escritura creativa en bachillerato. *Revista de Investigación Educativa Niveles*, 3(1), 115-124. https://doi.org/10.61347/rien.v3i1.91

Recibido: *26 de febrero de 2026*
Proceso de evaluación:
28 de febrero al 30 de marzo de 2026
Aceptado: *2 de abril de 2026*
Publicado: *9 de abril de 2026*

Copyright: Derechos de autor 2026 María Isolina Calle Guallpa, Erick Daniel Mero Alcívar.

Esta obra está bajo una licencia internacional Creative Commons Atribución-NoComercial 4.0.

Resumen: La implementación de la Inteligencia Artificial (IA) en los últimos años se ha convertido en una herramienta crucial para el fortalecimiento de procesos de enseñanza-aprendizaje como, por ejemplo, la escritura creativa en bachillerato. El presente estudio determinó si la implementación de la IA Perplexity mejora la escritura creativa, en comparación con la técnica tradicional, con base en las dimensiones: presentación del texto, proceso de escritura y uso de normativas. La investigación presentó un enfoque cuantitativo con un diseño cuasiexperimental, para el levantamiento de información se implementó un pretest y un postest en los grupos experimental y de control, con una muestra total de 61 investigados. La recolección de datos tuvo una duración de cuatro semanas y fueron examinados a través de ANOVA de medidas repetidas mediante el uso del software JASP. Los resultados muestran diferencias significativas entre los grupos determinados, debido al uso de la herramienta Perplexity a su eficiencia, rapidez, y elocuencia en el proceso de redacción. Se evidenció el fortalecimiento de la escritura creativa mediante las dimensiones valoradas, y mejoras notables en el grupo experimental; por lo contrario, el grupo control ostentó un significativo descenso. Finalmente, la IA Perplexity se considera una estrategia didáctica capaz de fortalecer la escritura creativa, siempre que se emplee de manera responsable y oportuna.

Palabras clave: Escritura creativa, enseñanza-aprendizaje, estrategia docente, IA Perplexity.

Abstract: *In recent years, the implementation of Artificial Intelligence (AI) has become a crucial tool for enhancing teaching and learning processes, such as creative writing in high school. This study examined whether the implementation of the AI tool Perplexity improves creative writing compared to traditional methods, based on the following dimensions: text presentation, writing process, and adherence to writing conventions. The research employed a quantitative approach with a quasi-experimental design. To collect data, a pretest and a posttest were administered to the experimental and control groups, with a total sample of 61 participants. Data collection lasted four weeks, and the data were analyzed using repeated-measures ANOVA with the JASP software. The results show significant differences between the groups due to the use of the Perplexity tool, which enhanced efficiency, speed, and clarity in the writing process. Evidence was found of enhanced creative writing across the assessed dimensions, with notable improvements in the experimental group; conversely, the control group showed a significant decline. Finally, the Perplexity AI is considered a teaching strategy capable of enhancing creative writing, provided it is used responsibly and appropriately.*

Keywords*: Creative writing, Perplexity AI, teaching-learning, teaching strategy.*

1. Introducción

La IA Perplexity se concibe como un soporte que facilita la interacción entre usuarios con experimentaciones y datos reales (Huamaní, 2019); esta herramienta integra datos de la web vinculados con fuentes de información confiables y no confiables (Guadalupe et al., 2025), procesos que contribuyen al aprendizaje cognitivo de los sujetos del mundo digital (Guzmán & Bermúdez, 2019).

En tanto, la escritura creativa resulta un proceso expresivo que se transforma en una disciplina artística, al emplear como medio principal el lenguaje de manera autónoma, original y consciente para la elaboración de diferentes textos de acuerdo con gustos, estilos y proyecciones; se enfoca en la subjetividad e imaginación del autor (Chasi-Solórzano et al., 2025).

La Inteligencia Artificial (IA) en la actualidad se ha convertido en un utensilio significativo en los procesos de enseñanza de la escritura creativa (Román-Graván et al., 2025); principalmente en niveles de secundaria y bachillerato (Díaz-Cuevas & Rodríguez-Herrera, 2024). Desde este enfoque, se percibe a la IA como un recurso capaz de apoyar la planificación, generar hipótesis y clasificar ideas principales y secundarias, al generar una revisión textual y una redacción clara y concisa; orientando al usuario hacia un aprendizaje dinámico, íntegro y creativo (Pizarro-Romero, 2024).

Esta investigación sitúa a la IA Perplexity como una estrategia docente para mejorar la escritura creativa en estudiantes de bachillerato (Roblez et al., 2026). Estudios recientes demuestran estadísticamente que la IA es usada en un 90 % en la corrección y mejoramiento de los procesos de redacción (Numa-Sanjuán et al., 2024), al reestructurar ideas sólidas, promover una retroalimentación inmediata a través de base de datos confiables, y facilitar la comprensión de las normativas de redacción del texto académico (Caicedo et al., 2025).

La IA como guía pedagógica insta progresos eminentes en la coherencia, cohesión y claridad textual (Quispe, 2025). De esta manera, no únicamente beneficia en la escritura creativa, sino combina competencias macros y genera un aprendizaje significativo en el estudiantado (Caicedo et al., 2023), convirtiendo a la educación en un proceso innovador, único y motivacional a través de la orientación docente (Torres et al., 2025).

El presente estudio plantea que los beneficios de la IA se reflejan en la estructura y organización del discurso, en la aplicación y uso de la normativa, en el desarrollo y argumentación de ideas y posturas acordes con la problemática presentada (Vélez et al., 2025). No obstante, se advierte sobre el empleo descontrolado de la IA, debido a su dependencia tecnológica, uso de información de fuentes no confiables y ausencia de ilustraciones reales a su entorno académico (Figueroa & Lamas, 2025).

De acuerdo con estas brechas informativas, la presente investigación determinó niveles de participación de la IA Perplexity en el aula de hoy (Moreno, 2019). La herramienta fue evaluada de manera empírica y comparativa, se proporcionan resultados con altos niveles de eficacia ante el desarrollo de la escritura creativa. Su importancia radica en la práctica pedagógica implementada con los estudiantes de manera actualizada y fundamentada (Jaén et al., 2025), mecanismo que responde a la necesidad de consolidar la IA y el ejercicio crítico del estudiantado, respondiendo así a las competencias integradas al momento de generar escritura creativa de acuerdo con los niveles, criterios y destrezas que rige el currículo de Lengua y Literatura en Ecuador.

2. Metodología

El presente estudio adoptó un enfoque cuantitativo y un diseño cuasiexperimental con grupos de control, con el propósito de implementar la herramienta IA Perplexity (Torres et al., 2025). La investigación tuvo un alcance descriptivo e inferencial. La población constó de 153 alumnos con una muestra conformada por 61, seleccionados mediante un muestreo probabilístico aleatorio sistemático que garantizó la misma cantidad de participantes en ambos grupos.

La recolección de datos se realizó mediante el instrumento de escritura creativa diseñado para educación primaria por Huamaní (2019), y adaptado para bachillerato debido a su enfoque integral para el proceso de escritura. Esta adaptación se justifica con base en los criterios planteados en el pretest y postest, donde se evidenció una correcta organización de ideas, una redacción en tercera persona, identificación y planteamiento del problema, coherencia en la redacción, uso amplio de un vocabulario y aplicación de normas APA.

Esta adaptación se estableció mediante tres dimensiones: presentación de texto, proceso de escritura y uso de la normativa; cada una constituida por 5, 9 y 6 ítems, respectivamente; con una escala entre 1 “no hay” y 5 “muy bueno”.

Se aplicó y se evaluó un pretest a ambos grupos dentro de una semana con cinco horas de clases de acuerdo con el horario establecido por la institución, con el fin de identificar su nivel inicial de escritura. Posteriormente, se designó una semana con el mismo horario para fortalecer algunas dificultades reconocidas, en cuanto al planteamiento y orden de ideas, identificación y planteamiento del problema, aplicación de normas APA, correcta aplicación de títulos y subtítulos. Seguidamente, tras alcanzar este proceso se empleó 2 semanas adicionales de intervención donde el proceso de escritura creativa inicialmente estuvo direccionado por la docente en la creación de prompts para una correcta interacción entre el estudiante y la IA, tiempo dónde además se aplicó un postest para evidenciar el desarrollo de las competencias evaluadas. Para el procesamiento y análisis de datos se empleó el software estadístico JASP, utilizando un análisis inferencial mediante ANOVA de medidas repetidas, debido a la presencia de dos grupos evaluados en dos momentos distintos, con el fin de determinar la efectividad del proceso de intervención, para ello se ha definido la hipótesis H0 (No existen diferencias significativas en la escritura creativa con la implementación de la IA en el grupo experimental y grupo de control) y H1 (Existen diferencias significativas en la escritura creativa con la implementación de la IA Perplexity en el grupo experimental y grupo de control).

3. Resultados

Debido a la reestructuración de varias preguntas el instrumento fue validado mediante una prueba de fiabilidad con la finalidad de corroborar su eficiencia; la herramienta JASP (tabla 1) estimó un coeficiente Alfa de Cronbach de 0.91.

Tabla 1

Estadísticas de confiabilidad de la escala frecuente

			IC del 95 %	
Coeficiente	Estimar	Error típico	Lower	Upper
Coeficiente α	0.916	0.029	0.860	0.973

Los resultados tras la aplicación del ANOVA (tabla 2) no evidenciaron diferencias significativas en la utilización de la IA vs. lo tradicional sobre el desempeño en la escritura (p .088, $\omega^2 = 0.017$) dentro de los sujetos del grupo, lo cual indicó que no presentaron diferencias tras la intervención. No obstante, el hallazgo más relevante se relacionó con la interacción significativa entre los sujetos de ambos grupos (experimental y control), pues se obtuvieron diferencias de ($p < .001$, $\omega^2 = 0.684$) en la mejora del desempeño, favoreciendo de manera notable al grupo experimental.

Asimismo, se encontró un efecto principal del grupo ($p < .001$, $\omega^2 = 0.732$), lo que reforzó la existencia de diferencias significativas en los resultados finales a favor de quienes utilizaron la IA, corroborado mediante pruebas Post-Hoc, rechazando la hipótesis nula (Ho) y aceptando la hipótesis alternativa (H1) en la veracidad de los resultados que demostraron diferencias notorias entre la constante de los grupos. Se concluye que el experimental obtiene (76.71 hasta 94.90) según las medias presentan diferencias de mejoras en relación con el grupo control que evidenció una media (74.63 a 51.97), que a su vez mostró un descenso debido a factores como la limitada fundamentación y desarrollo de ideas, falta de claridad en el planteamiento del problema, faltas ortográficas y errores de cohesión en la redacción, vocabulario reducido y uso de muletillas, mala aplicación de normas APA y empleo de mayor tiempo en la redacción.

Tabla 2

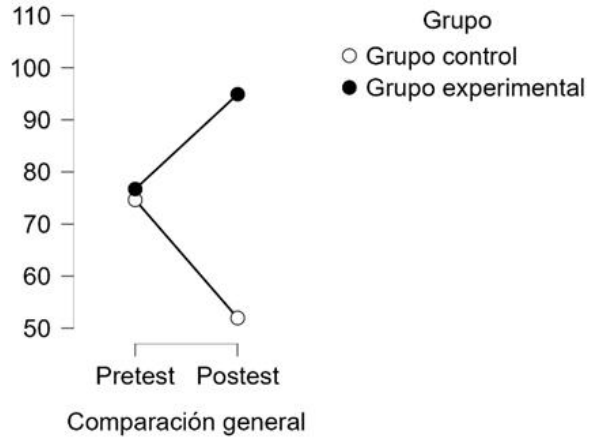
ANOVA de medias repetidas – Resultados generales

Métodos aplicados	**Método**	**p**	**ω^2**
Efecto dentro de los sujetos			
	Comparación general	.088	0.017
	Comp. Pre-Post * Grupo	<.001	0.684
Efecto entre sujetos - Grupo		<.001	0.732
Contraste de comparaciones - Grupo	**Post-Hoc**	**pBonf**	**D. Medias**
	Control --> Experimental	<.001	-22.51
Contraste comparación de medias - Grupo	**Descriptivos**		**Medias**
	Pretest ---> Control		74.63
	Experimental		76.71
	Postest --> Control		51.97
	Experimental		94.90

Para establecer diferencias significativas con base en las tres dimensiones evaluadas: presentación del texto, proceso de escritura y uso de normativas, se planteó el siguiente análisis.

Figura 1

Análisis de diferencias de pretest vs. postest (grupo experimental y control)



En la dimensión presentación del texto, el ANOVA de medidas repetidas no evidenció un efecto principal del tiempo estadísticamente significativo ($p = 0.194$; $\omega^2 = 0.007$), por lo que no puede afirmarse una mejora general entre pretest y postest al considerar a todos los participantes en conjunto. Sin embargo, se observó una interacción significativa entre el tiempo y el grupo ($p < .001$; $\omega^2 = 0.462$), así como un efecto principal del grupo ($p < .001$; $\omega^2 = 0.484$), lo que indica que el cambio en esta dimensión fue diferente según la condición experimental. El análisis post hoc mostró una diferencia significativa entre el grupo control y el experimental (D. Medias = -3.946; pBonf < .001). A nivel descriptivo, ambos grupos partieron de puntuaciones muy similares en el pretest (control = 19.43; experimental = 19.39), pero en el postest el grupo experimental aumentó su puntuación (22.84), mientras que el grupo control disminuyó (14.90). En conjunto, estos resultados sugieren que la intervención con IA Perplexity se asoció con un mejor desempeño en la presentación del texto en el grupo experimental.

Tabla 3

ANOVA de medias repetidas – presentación de texto

Métodos aplicados	**Método**	**p**	**ω^2**
Efecto dentro de los sujetos			
	Comparación Presentación texto	0.194	0.007
	Comp. Pre-Post * Grupo	<.001	0.462
Efecto entre sujetos - Grupo		<.001	0.484
Contraste de comparaciones - Grupo	**Post-Hoc**	**pBonf**	**D. Medias**
	Control --> Experimental	<.001	-3.946
Contraste comparación de medias - Grupo	**Descriptivos**		**Media**
	Pretest ---> Control		19.43
	Experimental		19.39
	Postest --> Control		14.90
	Experimental		22.84

En la dimensión proceso de escritura, el ANOVA de medidas repetidas no mostró un efecto principal del tiempo estadísticamente significativo ($p = 0.243$; $\omega^2 = 0.003$), por lo que no puede sostenerse una mejora general entre pretest y postest en el conjunto de participantes. No obstante, se observó una interacción significativa entre el tiempo y el grupo ($p < .001$; $\omega^2 = 0.630$) y también un efecto principal del grupo ($p < .001$; $\omega^2 = 0.697$), lo que indica que la evolución del proceso de escritura fue distinta según la pertenencia al grupo. A nivel descriptivo, ambos grupos comenzaron con puntuaciones semejantes en el pretest (control = 32.60; experimental = 34.29), pero en el postest el grupo experimental incrementó su media (43.13), mientras que el grupo control descendió (22.20). Estos resultados sugieren un efecto favorable de la intervención sobre el proceso de escritura en el grupo experimental.

Tabla 4

ANOVA de medias repetidas – proceso de escritura

Métodos aplicados	**Método**	**p**	**ω²**
Efecto dentro de los sujetos			
	Comparación Proceso escritura	0.243	0.003
	Comp. Pre-Post * Grupo	<.001	0.630
Efecto entre sujetos - Grupo		<.001	0.697
Contraste de comparaciones - Grupo	**Post-Hoc**	**pBonf**	**D. Medias**
	Control --> Experimental	<.001	-16.63
Contraste comparación de medias- Grupo	**Descriptivos**		**Media**
	Pretest ---> Control		32.60
	Experimental		34.29
	Postest --> Control		22.20
	Experimental		43.13

En la dimensión uso de la normativa, el ANOVA de medidas repetidas mostró un efecto principal del tiempo estadísticamente significativo ($p = 0.039$; $\omega^2 = 0.029$). Sin embargo, dado que el tamaño del efecto es pequeño, este resultado debe interpretarse con cautela. El hallazgo más relevante sigue siendo la interacción significativa entre el tiempo y el grupo ($p < .001$; $\omega^2 = 0.678$), junto con el efecto principal del grupo ($p < .001$; $\omega^2 = 0.708$), lo que indica que el cambio en el desempeño fue distinto según el grupo evaluado. Descriptivamente, ambos grupos iniciaron con valores semejantes en el pretest (control = 22.60; experimental = 23.03), pero en el postest el grupo experimental aumentó su puntuación (28.94), mientras que el grupo control disminuyó (14.87). En consecuencia, la evidencia sugiere que la intervención favoreció el desempeño del grupo experimental en el uso de normativas.

Tabla 5

ANOVA de medias repetidas – uso de las normativas

Métodos aplicados	**Método**	**p**	**ω²**
Efecto dentro de los sujetos			
	Comparación Uso de Normativas	0.039	0.029
	Comp. Pre-Post * Grupo	<.001	0.678
Efecto entre sujetos - Grupo		<.001	0.708
Contraste de comparaciones - Grupo	**Post-Hoc**	**pBonf**	**D. Medias**
	Control --> Experimental	<.001	-17.11
Contraste comparación de medias - Grupo	**Descriptivos**		**Media**
	Pretest ---> Control		22.60
	Experimental		23.03
	Postest --> Control		14.87
	Experimental		28.94

4. Discusión

Los resultados revelaron que la IA Perplexity resulta una herramienta significativa para generar escritura creativa en bachillerato, sobre todo en la presentación del texto, el proceso de escritura y el uso de la normativa. El alcance guarda relación con lo descrito por Pizarro-Romero (2024), quien analiza el uso de la IA en la escritura creativa universitaria, mediante la evaluación de aspectos como la claridad conceptual, coherencia y cohesión. Si bien su estudio muestra datos favorables en el uso de la normativa, solo se trabajó con un solo grupo de población, mientras que la presente investigación planteó dos grupos, uno de control y otro experimental; este último, tras implementar la IA mostró mejoras notables en la dimensión uso de la normativa; por lo contrario, el grupo control no presentó diferencias en las dimensiones de presentación del texto y proceso de la escritura en el pre y postest.

Aunque estas investigaciones disponen de población diferente se demostró que el uso de la IA Perplexity en ambos estudios generó un progreso en la escritura creativa, exponiendo que su uso no se restringe a la educación superior. En otra dirección, Ruiz (2025) evidencia que la IA no solo mejora la calidad formal del texto, sino el proceso de escritura, confirmando a Perplexity como una estrategia eficaz para fortalecer la escritura creativa en los estudiantes (Villacreses et al., 2025).

Asimismo, la investigación de Medina (2024)expone que el uso de la herramienta IA infiere en un progreso significativo en la composición de la escritura creativa, por ende, este manuscrito fue tomado como base fundamental para consolidar la ejecución de la investigación actual; tomando como referencia la secuencia didáctica para desarrollar escritura creativa usando IA (Cruz, 2024). Los estudios de estos autores se relacionan con el actual debido a la herramienta en uso y los resultados evidencian que la IA fue tomada como un recurso complementario a la escritura, pues generó derivaciones satisfactorias en la composición de una escritura creativa.

Por el contrario, Perplexity, empleada como estrategia para la redacción creativa mediante la especificación de tres dimensiones, arrojó resultados positivos en todos quienes usaron esta herramienta. Torres-Salinas & Arroyo-Machado (2025) concluyen que se fortaleció la redacción, al presentar realidades empíricas que integraron las disertaciones positivas patentadas en experiencias previas.

Un antecedente imprescindible lo constituyó el estudio de Villacreses et al. (2025), quienes exploraron el efecto de la IA en la escritura creativa en estudiantes universitarios para un aprendizaje significativo mediante intervenciones pre y postets, así como ejecución de entrevistas a docentes, con el propósito de verificar el desempeño académico del alumnado. En consecuencia, se relaciona con el presente estudio al tener una población, diseño y técnicas de recopilación de información semejantes.

En ambos estudios los resultados evidenciaron que la implementación de Perplexity en la construcción de la escritura creativa resultó favorable y presentó una mejora notable de acuerdo con las dimensiones evaluadas tanto en la población universitaria como en la de bachillerato, recalcando que dentro de esta población el grupo control presentó un descenso en su desempeño. En consecuencia, el trabajo actual generó evidencia empírica sobre el uso de la IA en bachillerato, demostrando que su impacto trasciende más allá de su desempeño académico.

La presente investigación se vio limitada por el corto tiempo de intervención, la poca o nula práctica de generación de prompts por parte de los estudiantes y factores externos como los conocimientos previos sobre una correcta redacción y acceso a tecnología fuera de la institución académica.

5. Conclusiones

El uso de la IA Perplexity favoreció de forma significativa a los estudiantes de bachillerato en la generación de una escritura creativa en la dimensión del uso de normativas, a diferencia de la técnica tradicional, registrándose resultados estadísticamente representativos a favor del grupo experimental, lo que evidencia el cumplimiento del objetivo general.

La herramienta Perplexity presentó mejoras notables en la escritura creativa, tras el desarrollo de las tres dimensiones implementadas, mostrando una mejor organización en las ideas principales, secundarias, en la fundamentación, redacción y aplicación del reglamento de acuerdo con la normativa, al mostrar diferencias significativas en relación con las dos dimensiones anteriores, respondiendo de manera satisfactoria el grupo experimental. Mientras, el grupo control reveló una decadencia en su desempeño debido a factores tales como una limitada fundamentación y desarrollo de ideas, falta de claridad en el planteamiento del problema, faltas ortográficas y errores de cohesión en la redacción, vocabulario reducido y uso de muletillas, mala aplicación de normas APA y empleo de mayor tiempo en la redacción.

El ANOVA de medidas repetidas validó a Perplexity como una herramienta eficaz para la orientación educativa, al fortalecer las competencias en escritura creativa sin suplantar los procesos formativos; al contrario, complementándolos de manera responsable.

Referencias

Caicedo, H. R., Sánchez, L. E., Rivera, V. A., Vivanco, M. S., & Becerra, C. E. (2025). Transformación digital y acceso a la educación superior: el rol de la Inteligencia Artificial en la formación de estudiantes de bachillerato. *Veritas*, *6*(1), 1309-1331. https://doi.org/10.61616/RVDC.V6I1.461

Caicedo, S. B., Vásquez, L. L., & Ruiz, Y. A. (2023). Escritura creativa: experiencias significativas y tendencias en producción textual. *Perspectivas*, *8*(1), 292-299. https://doi.org/10.22463/25909215.4141

Chasi-Solórzano, B., Nuñez-Zumba, C., & Araujo-Chalá, M. J. (2025). Técnicas de enseñanza de la escritura creativa en el desarrollo de la expresión escrita. *Cátedra*, *8*(1), 77-103. https://doi.org/10.29166/catedra.v8i1.7343

Cruz, E. (2024). *Inteligencia artificial y poesía sintética: una metodología para la escritura creativa usando grandes modelos de lenguaje* [Tesis de maestría, Universidad Politécnica de Madrid]. Archivo digital UPM https://oa.upm.es/82925/

Díaz-Cuevas, A. P., & Rodríguez-Herrera, J. D. (2024). Usos de la Inteligencia Artificial en la escritura académica: experiencias de estudiantes universitarios en 2023. *Cuaderno de Pedagogía Universitaria*, *21*(42), 25-44. https://doi.org/10.29197/CPU.V21I42.595

Figueroa, A. O., & Lamas, M. N. (2025). Inteligencia Artificial en el desarrollo de las habilidades académicas en estudiantes de Bachillerato. *Ñeque*, *8*(20), 69-83. https://doi.org/10.33996/REVISTANEQUE.V8I20.176

Guadalupe, K., Santos, R., Herrera, A., Escobar, J., & Cedeño, P. (2025). La inteligencia artificial generativa en la educación superior: oportunidades en el siglo XXI. *South Florida Journal of Development*, *6*(5), e5307. https://doi.org/10.46932/sfjdv6n5-046

Guzmán, B. Y., & Bermúdez, J. P. (2019). Escritura creativa en la escuela. *Infancias Imágenes*, *18*(1), 80-94. https://doi.org/10.14483/16579089.12263

Huamaní, V. D. (2019). La aplicación del programa "escritura creativa" y su influencia en el desarrollo de la capacidad de producción de textos narrativos en niños de educación primaria. *Infinitum...*, *9*(2), 112-118. https://doi.org/10.51431/INFINITUM.V9I2.578

Jaén, N. A., Maridueña, M., Olivo, A. J., & Bravo, F. A. (2025). Implementación de IA en la enseñanza de lengua y literatura en estudiantes de tercero de bachillerato. *Ciencia y Educación*, *6*(9.2), 37-50. https://doi.org/10.5281/ZENODO.17188806

Medina, F. (2024). Escritura de microrrelatos con apoyo de inteligencia artificial. *Cuaderno de Pedagogía Universitaria*, *21*(42), 7-24. https://doi.org/10.29197/CPU.V21I42.594

Moreno, R. D. (2019). La llegada de la inteligencia artificial a la educación. *RITI*, *7*(14), 260-270. https://doi.org/10.36825/RITI.07.14.022

Numa-Sanjuán, N., Diaz-Guecha, L. Y., & Peñaloza-Tarazona, M. E. (2024). Importancia de la Inteligencia Artificial en la educación del siglo XXI. *AiBi*, *12*(2), 49-62. https://doi.org/10.15649/2346030X.3776

Pizarro-Romero, J. (2024). Desempeño de la IA en la búsqueda de fuentes especializadas y escritura de textos académicos. *Lengua y Sociedad*, *23*(2), 911-944. https://doi.org/10.15381/LENGSOC.V23I2.27856

Quispe, L. D. (2025). Innovación pedagógica con IA: estrategia para mejorar la producción textual en estudiantes de bachillerato. *Sapiens EduTech*, 3(1), 1-15. https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/10291856.pdf

Roblez, N., Rosales, D., & Vargas, N. (2026). El impacto de la IA generativa en la lectura y escritura académicas: una síntesis de la evidencia reciente (2023–2025). *Ciencia y Desarrollo*, *6*(1), 1-11. https://istriobamba.edu.ec/ojs/index.php/revistacienciaydesarrollo_istr/article/view/88/307

Román-Graván, P., Barroso-Osuna, J., Cabero-Almenara, J., & Llorente-Cejudo, C. (2025). *Visiones sobre la integración educativa de la inteligencia artificial*. Dykinson S. L.

Ruiz, E. (2025). Hacia un paradigma cíborg de la escritura académica en la era de Inteligencia Artificial. *Diálogos Sobre Educación*, (34). https://doi.org/10.32870/DSE.V0I34.1796

Torres, A. G., Barragán, M. J., Pineda, J. A., & Astudillo, G. M. (2025). Relación entre el uso de inteligencia artificial generativa y el desarrollo de competencias de escritura académica en Lengua y Literatura en estudiantes de Bachillerato. *DISCE*, *2*(2), 339-355. https://doi.org/10.69821/disce.v2i2.53

Torres-Salinas, D., & Arroyo-Machado, W. (2025). *Flujos de trabajo inteligentes con ChatGPT, Perplexity y NotebookLM*. DIGIBUG: Repositorio Institucional de la Universidad de Granada. https://doi.org/10.5281/ZENODO.14981646

Vélez, M., Cuenca, K., Palacios, J., Cedeño, M., Moreira, E., & Castro, M. (2025). Influencia de la Inteligencia Artificial en el Aprendizaje de Literatura en Bachillerato. *Estudios y Perspectivas Revista Científica y Académica*. *5*(2). 684-705. https://doi.org/10.61384/R.C.A..V5I2.1153

Villacreses, E., Nancy, M., Calderón, J., Víctor, T., Iza, M., Tandazo, F., & Bernal, A. (2025). Inteligencia Artificial: Transformando la Escritura Académica y Creativa en la Era del Aprendizaje Significativo. *Revista Científica de Salud y Desarrollo Humano*, *6*(1), 1427–1451. https://doi.org/10.61368/R.S.D.H.V6I1.533

Transparencia

Conflicto de interés

La presente investigación no presentó conflictos de interés de ninguna índole.

Fuente de financiamiento

No se contó con financiamiento de ninguna naturaleza.

Contribución de autoría

María Isolina Calle Guallpa: Conceptualización, metodología, validación, análisis formal, investigación, gestión de datos, redacción - preparación del borrador original, redacción - revisión y edición, financiamiento, recursos.

Erick Daniel Mero Alcívar: Software, validación, gestión de datos, visualización, administración del proyecto, recursos, supervisión.

Los autores contribuyeron activamente en el análisis de los resultados, revisión y aprobación del manuscrito final.