

Inteligencia artificial generativa como apoyo en el aprendizaje del idioma inglés

Generative artificial intelligence as a support in learning the english language

Pamela Alejandra Bayas Chicaiza*
Profesional Independiente
Riobamba - Ecuador
pamelaalejandrabayas@gmail.com
<https://orcid.org/0009-0002-1303-2768>

Mónica Alexandra Castelo Reyna
Escuela Superior Politécnica de Chimborazo
Riobamba - Ecuador
monica.castelo@esepoch.edu.ec
<https://orcid.org/0000-0003-4659-4564>

Patricia Beatriz Salgado Oviedo
Unidad Educativa "Miguel Angel León Pontón"
Riobamba - Ecuador
patyalis@hotmail.com
<https://orcid.org/0000-0001-6841-0135>

*Correspondencia:
pamelaalejandrabayas@gmail.com

Cómo citar este artículo:
Bayas, P., Castelo, M., & Salgado, P. (2026). Inteligencia artificial generativa como apoyo en el aprendizaje del idioma inglés. *Revista de Investigación Educativa Niveles*, 3(1), 103-114. <https://doi.org/10.61347/rien.v3i1.90>

Recibido: 24 de febrero de 2026

Proceso de evaluación:

26 de febrero al 27 de marzo de 2026

Aceptado: 30 de marzo de 2026

Publicado: 7 de abril de 2026

Copyright: Derechos de autor 2026 Pamela Alejandra Bayas Chicaiza, Mónica Alexandra Castelo Reyna, Patricia Beatriz Salgado Oviedo.



Esta obra está bajo una licencia internacional Creative Commons Atribución- NoComercial 4.0.

Resumen: El avance de la inteligencia artificial generativa (IAG) abre nuevas posibilidades en la enseñanza del idioma inglés, especialmente en el ámbito de la educación superior. Sin embargo, su integración pedagógica continúa enfrentando desafíos vinculados con la limitada formación docente, las brechas tecnológicas y la ausencia de modelos didácticos que orienten su uso adecuado. Este estudio analiza el impacto de la IAG como herramienta de apoyo en el aprendizaje del inglés, con énfasis en el desarrollo de habilidades lingüísticas y su aplicación en diversos contextos educativos. La investigación se desarrolló bajo un enfoque cualitativo, mediante un diseño documental descriptivo-analítico basado en la revisión bibliográfica publicada entre 2021 y 2026 en bases de datos académicas. Los resultados identificaron las principales funcionalidades de la IAG, entre ellas la retroalimentación inmediata, la personalización de contenidos, la generación automática de evaluaciones y la corrección asistida, elementos que fortalecen la autonomía, la motivación y el desempeño lingüístico de los estudiantes. Asimismo, se evidencian avances en la práctica de habilidades como lectura, escritura, comprensión auditiva y producción oral. No obstante, persisten riesgos asociados a su uso inapropiado, como la dependencia tecnológica, el plagio, la disminución del pensamiento crítico y la reproducción de sesgos. En conjunto, los hallazgos evidencian que, aunque la IAG posee un alto potencial para transformar la enseñanza del inglés mediante experiencias interactivas y contextualizadas, su efectividad depende de una implementación pedagógica consciente, ética y orientada al fortalecimiento de competencias comunicativas reales.

Palabras clave: Aprendizaje del inglés, habilidades lingüísticas, inteligencia artificial generativa, retroalimentación automática.

Abstract: *Advances in generative artificial intelligence (GAI) open up new possibilities in English language teaching, particularly in higher education. However, its integration into teaching continues to face challenges related to limited teacher training, technological gaps, and the lack of instructional models to guide its proper use. This study analyzes the impact of GAI as a support tool in English language learning, with an emphasis on the development of language skills and its application in various educational contexts. The research was conducted using a qualitative approach, employing a descriptive-analytical documentary design based on a review of the literature published between 2021 and 2026 in academic databases. The results identified the main functionalities of IAG, including immediate feedback, content personalization, automatic generation of assessments, and assisted correction — elements that strengthen students' autonomy, motivation, and language performance. Likewise, progress was observed in the practice of skills such as reading, writing, listening comprehension, and oral production. However, risks associated with their inappropriate use persist, such as technological dependence, plagiarism, a decline in critical thinking, and the reproduction of biases. Overall, the findings show that, although IAG has great potential to transform English language instruction through interactive and context-based experiences, its effectiveness depends on a thoughtful, ethical pedagogical approach focused on strengthening real-world communication skills.*

Keywords: Automatic feedback, english learning, generative artificial intelligence, language skills.

1. Introducción

El desarrollo de la Inteligencia Artificial Generativa (IAG) abre nuevas posibilidades en el ámbito educativo; sin embargo, su integración efectiva como apoyo en el aprendizaje del idioma inglés aún presenta importantes desafíos (Valera et al., 2023). A pesar de su potencial para personalizar contenidos, mejorar la interacción y las habilidades lingüísticas, persisten limitaciones relacionadas con la formación docente, el acceso equitativo a la tecnología, la fiabilidad de los contenidos generados y la ausencia de modelos pedagógicos claros que orienten su uso (Paniagua et al., 2025). Esta situación evidencia una brecha entre las capacidades tecnológicas disponibles y su aplicación real en contextos educativos, lo que dificulta aprovechar plenamente sus beneficios en el desarrollo de competencias comunicativas.

En este contexto, el dominio del idioma inglés se consolida como una competencia fundamental en un mundo globalizado, debido a su relevancia en los ámbitos académico, profesional y social. Su manejo facilita la comunicación internacional, el acceso a información científica y la inserción en mercados laborales competitivos (Reyes, 2024). Por ello, las instituciones de educación superior incorporan su enseñanza como parte esencial de la formación integral, al reconocer su impacto directo en el desarrollo profesional de los estudiantes.

Más allá del aprendizaje del idioma como contenido, resulta necesario el perfeccionamiento de competencias comunicativas que integren habilidades de comprensión auditiva, expresión oral, lectura y escritura. En este sentido, las herramientas digitales favorecen entornos de aprendizaje más interactivos, promoviendo la motivación, la participación y la mejora del desempeño lingüístico (Guaña, 2023). Asimismo, la alfabetización digital se posiciona como una competencia clave, ya que permite a los estudiantes y docentes utilizar la tecnología de manera crítica y eficaz. En esta línea, enfoques como el aprendizaje mixto (*blended learning*) emergen como alternativas innovadoras que combinan lo presencial y lo virtual, y enriquecen la experiencia educativa (Paniagua et al., 2025).

A pesar de ello, persisten brechas significativas en el aprendizaje del inglés en diversos contextos educativos. Estas desigualdades se relacionan con el acceso limitado a recursos tecnológicos, la insuficiente formación docente y la aplicación de metodologías tradicionales que no responden a las necesidades actuales (Bolaño-García & Duarte-Acosta, 2024). A pesar de la incorporación de plataformas digitales, continúan existiendo dificultades en su implementación efectiva, lo que repercute en la calidad del aprendizaje. En consecuencia, debe fortalecerse la investigación y el diseño de estrategias pedagógicas que integren adecuadamente las tecnologías digitales, considerando las características y contextos de los estudiantes.

En relación con las prácticas pedagógicas, se observa una marcada diferencia entre los métodos tradicionales y los enfoques comunicativos en la enseñanza del inglés. El modelo tradicional, de corte conductista, se centra en la memorización, la traducción y el aprendizaje de reglas gramaticales, priorizando la lectura y la escritura sobre la comunicación oral (Carbonell-García et al., 2023). En contraste, el enfoque comunicativo promueve el uso funcional del idioma en contextos reales, favoreciendo la interacción y el desarrollo de habilidades comunicativas integrales, donde el docente asume un rol mediador. No obstante, en la práctica educativa aún predomina el enfoque tradicional, evidenciando una desconexión entre las políticas educativas y las metodologías innovadoras.

A estas limitaciones se suman dificultades como la falta de motivación estudiantil, la enseñanza homogénea y la escasa personalización del aprendizaje. En muchos casos, los docentes carecen de formación continua que les permita adaptar sus estrategias a las necesidades del contexto, lo que afecta la creación de entornos de aprendizaje significativos. Asimismo, la limitada disponibilidad de recursos,

tiempo y oportunidades de práctica real del idioma restringe el desarrollo de competencias comunicativas, reforzando modelos de enseñanza repetitivos y poco efectivos (Hernández, 2026).

Frente a este panorama, la evolución de las tecnologías educativas ha generado un cambio significativo en los procesos de enseñanza-aprendizaje. El tránsito desde las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) hacia enfoques más integrados como las Tecnologías para el Aprendizaje y el Conocimiento (TAC) y las Tecnologías para el Empoderamiento y la Participación (TEP) refleja una transformación que no solo implica el acceso a herramientas digitales, sino su integración pedagógica. Este proceso exige una formación docente continua que permita aprovechar el potencial de la tecnología en la mejora del aprendizaje (Changoluisa et al., 2024).

En este sentido, la digitalización ha desempeñado un papel fundamental al transformar los entornos educativos, promoviendo modalidades flexibles, interactivas y centradas en el estudiante. La incorporación de plataformas virtuales y entornos híbridos ha facilitado la personalización del aprendizaje y la colaboración, además de impulsar el desarrollo profesional docente (Navas, 2025). De igual manera, el aprendizaje mediado por tecnología contribuye al fortalecimiento de la autonomía estudiantil, al permitir que los alumnos gestionen su propio proceso formativo de manera más activa y reflexiva.

En este marco de transformación digital, la inteligencia artificial (IA) emerge como una herramienta clave en la innovación educativa. Definida como un conjunto de sistemas capaces de simular procesos de inteligencia humana, la IA analiza datos, genera retroalimentación y adapta contenidos a las necesidades individuales de los estudiantes (Romani et al., 2025). En el ámbito educativo, su aplicación incluye sistemas de tutoría inteligente, análisis del rendimiento académico, personalización del aprendizaje y detección de riesgos de abandono escolar, lo que contribuye a optimizar los procesos formativos.

Particularmente, la IAG demuestra un alto potencial en la enseñanza del idioma inglés, al facilitar la práctica de habilidades lingüísticas como la lectura, escritura, escucha y habla (Vallejo et al., 2025). Herramientas basadas en IA permiten simular contextos comunicativos reales, ofrecer retroalimentación inmediata y adaptar el contenido al nivel del estudiante, favoreciendo un aprendizaje autónomo y personalizado. Estas características potencian la motivación, el compromiso y la mejora progresiva de las competencias comunicativas (Tuncer & Hopcan, 2025).

Estas innovaciones se sustentan en enfoques como el constructivismo, el aprendizaje autónomo y el enfoque comunicativo. Estas corrientes destacan el papel activo del estudiante en la construcción del conocimiento, la importancia de la interacción social y la necesidad de contextualizar el aprendizaje en situaciones reales (Román, 2024). En consecuencia, la tecnología y la IA actúan como mediadores que amplían las oportunidades de aprendizaje significativo y fortalecen la autonomía del estudiante.

Aun así, la implementación de la IAG también presenta desafíos relevantes. Entre ellos se encuentran la dependencia tecnológica, la persistencia de la brecha digital y los riesgos asociados al uso inadecuado, como el plagio, la falta de pensamiento crítico y la posible reproducción de sesgos en los contenidos generados (Göçen & Asan, 2023). Estas limitaciones evidencian la necesidad de establecer marcos éticos y pedagógicos que orienten su uso responsable en el ámbito educativo.

La incorporación de la IAG en el aprendizaje del inglés adquiere una relevancia significativa como estrategia innovadora para transformar las prácticas educativas tradicionales. Su potencial para crear entornos interactivos, personalizados y centrados en el estudiante la posiciona como una herramienta valiosa para mejorar la enseñanza de idiomas, siempre que su implementación sea crítica, contextualizada y pedagógicamente fundamentada.

El uso de la IAG como apoyo en el aprendizaje del idioma inglés enfrenta desafíos relacionados con su limitada integración pedagógica en los contextos educativos. A pesar de su potencial para ofrecer contenidos personalizados, retroalimentación inmediata y experiencias interactivas, muchos estudiantes no logran aprovecharla de manera eficaz debido a la falta de orientación didáctica y al escaso dominio docente de estas herramientas. Esta situación genera una brecha entre las capacidades tecnológicas de la IA y su aplicación real en el desarrollo de competencias lingüísticas, especialmente en la producción oral y escrita.

El presente estudio analiza el impacto de la IAG como herramienta de apoyo en el aprendizaje del idioma inglés, enfocándose en su influencia en el desarrollo de habilidades lingüísticas y su aplicación en contextos educativos. Para ello, se identifican las principales características y funcionalidades de la IAG aplicadas al aprendizaje del inglés; evalúan los beneficios y limitaciones que esta tecnología presenta en el desarrollo de las habilidades lingüísticas; y examinan cómo su uso influye en la motivación y autonomía del estudiante durante el proceso de aprendizaje, con el fin de comprender de manera integral su aporte pedagógico y los desafíos que conlleva su implementación.

2. Metodología

El estudio se desarrolló bajo un enfoque cualitativo con diseño documental descriptivo-analítico, basado en una revisión bibliográfica sobre la IAG como apoyo en el aprendizaje del idioma inglés. Se empleó un diseño narrativo con revisión bibliográfica proveniente de bases de datos como Scopus, Google Scholar y SciELO. La búsqueda se realizó mediante operadores booleanos, utilizando combinaciones como "*generative artificial intelligence*" AND "*English learning*" AND "*generative artificial intelligence*" OR "*generative AI*"), así como "aprendizaje del inglés" AND "enseñanza del inglés".

Se incluyeron publicaciones entre 2021 y 2026, artículos revisados por pares, estudios en educación superior y aquellos relacionados con IAG y aprendizaje del idioma inglés; se excluyeron documentos duplicados, sin acceso completo o no pertinentes. El análisis se desarrolló en tres fases: selección de fuentes, organización y categorización de la información (enfoques, herramientas, beneficios y desafíos), y análisis interpretativo para sintetizar hallazgos en categorías temáticas.

La información se organizó en matrices de análisis, lo que permitió comparar autores, identificar convergencias y divergencias, y detectar vacíos en la literatura. Finalmente, los resultados se estructuraron en características y fundamentos, beneficios, desafíos y limitaciones.

3. Resultados

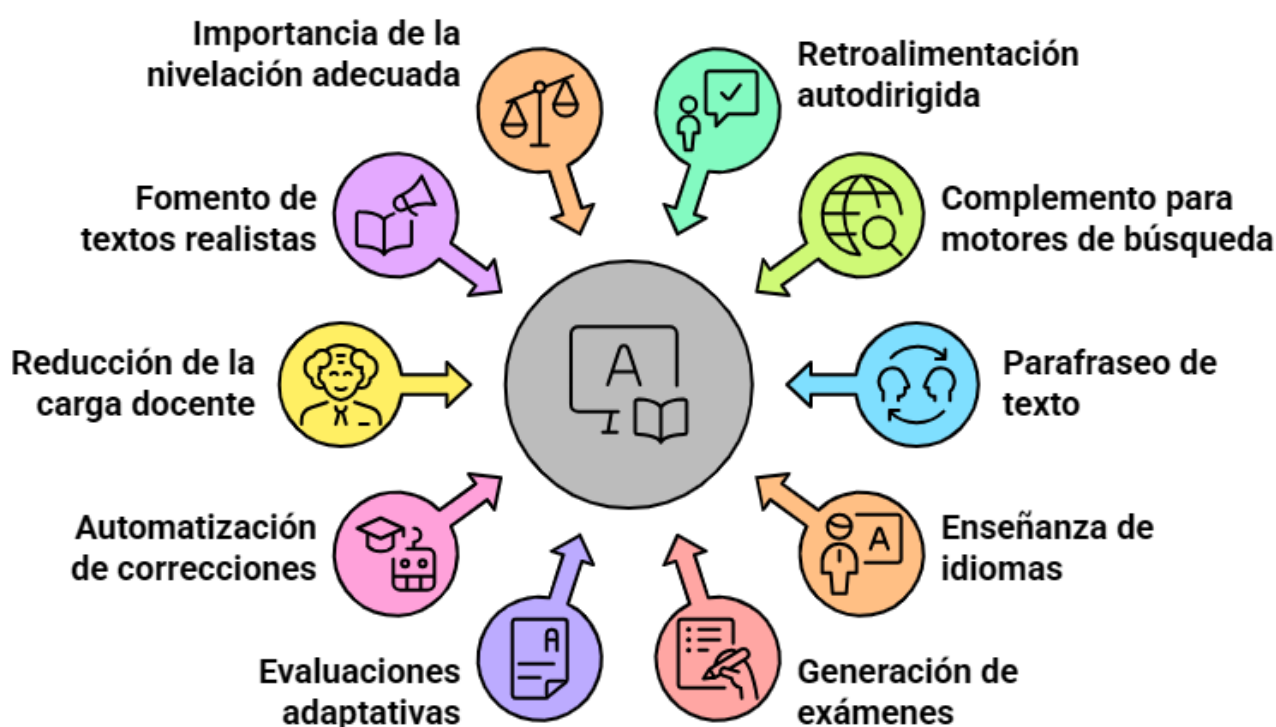
Características y funcionalidades de la IAG en el aprendizaje del inglés

La figura 1 presenta de forma general las principales funciones de la IAG en el aprendizaje del inglés, destacando su aporte en la retroalimentación, evaluación, generación de contenidos y personalización del aprendizaje.

La retroalimentación autodirigida constituye uno de los pilares del uso de la IAG. Según Peng y Gibert (2026), la posibilidad de recibir respuestas inmediatas, específicas y personalizadas favorece un aprendizaje autónomo, permitiendo que el estudiante identifique errores y mejore de forma continua. Esta funcionalidad se complementa con el parafraseo de texto, ya que, como señalan Cantero et al. (2026), la reformulación de ideas contribuye al desarrollo de habilidades lingüísticas, especialmente en la producción escrita y la comprensión semántica.

Figura 1

Características de la IAG en el aprendizaje del inglés



Asimismo, el uso de la IAG como complemento para motores de búsqueda, destacado por Sengar et al. (2025), amplía el acceso a información relevante durante el proceso de aprendizaje. Esta característica se articula con el fomento de textos realistas, donde, según Cantero et al. (2026), los modelos generan contenidos contextualizados que simulan situaciones comunicativas auténticas, facilitando la inmersión en el idioma.

En el ámbito evaluativo, la figura refleja tres funciones clave: generación de exámenes, evaluaciones adaptativas y automatización de correcciones. Sengar et al. (2025) destacan que la generación automática de evaluaciones optimiza el tiempo docente, mientras que Cantero et al. (2026) subrayan que la automatización de correcciones mejora la eficiencia y la detección de errores. A su vez, las evaluaciones adaptativas ajustan el nivel de dificultad según el progreso del estudiante, al fortalecer un aprendizaje personalizado.

En este contexto, la importancia de la nivelación adecuada cobra especial relevancia. Peng y Gibert (2026) sostienen que clasificar correctamente el nivel del estudiante mantiene la motivación y garantiza un progreso efectivo. Esta nivelación se relaciona directamente con la personalización de contenidos, evaluaciones y retroalimentación. Finalmente, estos elementos convergen en la reducción de la carga docente (Peng & Gibert, 2026). La automatización de tareas repetitivas permite a los docentes dedicar más tiempo a la planificación pedagógica y al acompañamiento individualizado de los estudiantes.

Beneficios y limitaciones de la IAG en el desarrollo de habilidades lingüísticas

En la tabla 1 se evidencia que la IAG se configura como una herramienta versátil y con alto potencial para el desarrollo integral de las habilidades lingüísticas del idioma inglés, aunque su efectividad está condicionada por ciertas limitaciones pedagógicas, éticas y técnicas.

Tabla 1

Evaluación de los beneficios y limitaciones de la IAG en el desarrollo de habilidades del idioma inglés

Autor(es)	Habilidad lingüística	Aplicaciones de la IAG	Beneficios	Limitaciones
Law (2024)	Expresión escrita	Retroalimentación en tiempo real para mejorar escritura, sugerencias léxicas y reformulaciones, corrección automática y sistemas dialogados con <i>feedback</i> instantáneo.	Incrementa motivación, interés, compromiso y creatividad, personaliza el aprendizaje y fomenta autonomía, aumenta eficacia en la enseñanza y aprendizaje.	Riesgo de dependencia excesiva que afecta habilidades críticas, problemas éticos relacionados con plagio y deshonestidad académica, limitaciones en contextos culturales y en algunas lenguas y falta de expresividad emocional o cultural en los modelos.
Pang et al. (2025)	Comprensión lectora	Adaptación de textos según nivel, resúmenes, preguntas dentro del texto, apoyo en comprensión.	Mejora la comprensión lectora, aumenta el interés y facilita la retención de información.	Posibilidad de sesgo en el contenido o información errónea generada.
Faheemudin et al. (2025)	Comprensión auditiva	Simulaciones de diálogos diversos, exposición a diferentes acentos y pronunciaciones.	Mejora comprensión auditiva y familiarización con variedad de acentos.	Limitación en interacción humana auténtica; puede no cubrir matices emocionales o contextuales.
Andreou & Christani (2025)	Expresión oral	Práctica conversacional interactiva, análisis de pronunciación, retroalimentación para mejorar claridad y acento.	Aumenta fluidez, confianza, pronunciación y habilidades conversacionales en ambientes libres de juicio.	Precisiones limitadas en evaluación de pronunciación avanzada; ausencia de <i>feedback</i> no verbal (gestos, expresiones).
Limiya & Kumar (2025)	Vocabulario	Uso contextual en frases reales, ejercicios personalizados, adaptación cultural en ejemplos.	Mejora la retención y uso práctico de nuevas palabras en contextos relevantes.	Riesgo de aprendizaje mecánico sin comprensión profunda.
Göçen & Asan (2023)	Gramática	Explicaciones interactivas, corrección inmediata, ejercicios adaptados.	Facilita la comprensión de reglas complejas y su aplicación en contextos reales.	<i>Feedback</i> puede ser superficial, falta de interacción personalizada más allá de lo técnico.

En la expresión escrita, la IA permite retroalimentación en tiempo real, corrección automática, sugerencias léxicas y reformulación de textos. Estas funcionalidades favorecen la motivación, la creatividad, la autonomía del estudiante y la eficacia en el aprendizaje, al actuar como un tutor virtual. No obstante, existe el riesgo de dependencia excesiva, afectación del pensamiento crítico, problemas éticos relacionados con el plagio y limitaciones en la expresión cultural o emocional. Para la comprensión lectora, la IA facilita la adaptación de textos según el nivel del estudiante, generación de resúmenes y formulación de preguntas dentro del contenido.

Mientras, se incrementa la comprensión, la retención de información y el interés del estudiante, aunque persiste la posibilidad de sesgo o información inexacta generada por los modelos. En el caso de la comprensión auditiva, la exposición a diferentes acentos y simulaciones de diálogos mejora la familiarización y comprensión de la lengua en contextos variados. No obstante, la interacción carece

de matices emocionales y contextuales propios de la comunicación humana real. Para la expresión oral, la práctica conversacional interactiva con retroalimentación sobre pronunciación incrementa la fluidez, confianza y habilidades conversacionales, aunque no reemplaza la retroalimentación no verbal ni alcanza un nivel avanzado de precisión en la pronunciación.

En cuanto al vocabulario, el uso contextualizado, la personalización de ejercicios y la adaptación cultural favorecen la retención y aplicación práctica de nuevas palabras. Sin embargo, existe el riesgo de un aprendizaje mecánico sin comprensión profunda. Finalmente, en la gramática, las explicaciones interactivas, la corrección inmediata y los ejercicios adaptados facilitan la comprensión de reglas complejas y su aplicación. A pesar de esto, la retroalimentación puede ser superficial y limitada a aspectos técnicos, sin un acompañamiento más personalizado.

Impacto de la IAG en la motivación y autonomía del estudiante de inglés

Para comprender mejor cómo la IAG influye en la motivación y la autonomía de los estudiantes al aprender inglés, la tabla 2 describen los efectos que tiene esta tecnología en el aprendizaje, la evidencia que los respalda, sus beneficios pedagógicos y los desafíos que pueden surgir al utilizarla.

Tabla 2

Influencia de la IAG en la motivación y autonomía del estudiante en el aprendizaje del inglés

Dimensión de análisis	Impacto observado	Evidencia teórica	Contribución pedagógica	Limitaciones y desafíos
Motivación estudiantil	El estudiante muestra mayor interés, participación y compromiso gracias a la interacción con contenidos personalizados y retroalimentación inmediata.	La retroalimentación inmediata favorece el aprendizaje autónomo y aumenta el interés (Peng & Gibert, 2026). Actividades y textos realistas incrementan el atractivo del aprendizaje (Cantero et al., 2026).	Favorece el involucramiento activo, la motivación intrínseca y la continuidad en la práctica lingüística.	Posible desmotivación por fallas técnicas, dependencia tecnológica o información incorrecta.
Autonomía del estudiante	El estudiante gestiona su ritmo de trabajo, toma decisiones y usa la retroalimentación personalizada para mejorar su desempeño.	Evaluaciones adaptativas y nivelación adecuada fortalecen la autorregulación (Sengar et al., 2025; Peng & Gibert, 2026). Práctica autónoma mediante simulaciones y contenidos personalizados.	Desarrolla habilidades de autoevaluación, iniciativa personal y aprendizaje independiente.	Riesgo de dependencia de la IA y de aprendizaje superficial si no existe orientación docente.
Retroalimentación y acompañamiento	La IA genera orientación continua para mejorar pronunciación, escritura, lectura y escucha.	Retroalimentación instantánea y corrección automática mejoran la escritura y la comprensión (Law, 2024; Cantero et al., 2026). Simulaciones auditivas y conversacionales apoyan práctica autónoma (Faheemudin et al., 2025; Andreou & Christani, 2025).	Mejora continua del desempeño mediante un acompañamiento constante similar al de un tutor virtual.	Retroalimentación sin matices emocionales, posibles errores y limitaciones en evaluaciones complejas.
Construcción de experiencias significativas	La IA crea ambientes de aprendizaje personalizados y contextos reales de interacción.	Los modelos generan textos y actividades contextualizadas que simulan situaciones de comunicación auténtica (Cantero et al., 2026).	Facilita comprensión profunda, uso funcional del idioma y aprendizajes alineados con el enfoque comunicativo.	Brecha digital, falta de acceso y desigual apropiación tecnológica.

Ética y uso responsable	Uso reflexivo y crítico de la IA en tareas lingüísticas.	Se mencionan riesgos de plagio, deshonestidad académica y reproducción de sesgos (Law, 2024).	Fortalece la alfabetización digital crítica y el desarrollo de prácticas responsables.	Plagio, reproducción de sesgos y uso no crítico de los contenidos generados.
-------------------------	--	---	--	--

Se evidencia que la motivación aumenta cuando los estudiantes interactúan con contenidos personalizados y reciben retroalimentación inmediata. El hecho produce que se involucren más en las actividades, mantengan el interés y desarrollen una actitud más positiva hacia el aprendizaje del idioma. La personalización y la inmediatez de las respuestas actúan como un refuerzo que impulsa la participación constante. Sin embargo, este beneficio puede verse afectado por fallas técnicas o por una dependencia excesiva de la tecnología, lo que representa un desafío importante para garantizar una motivación sostenida.

En cuanto a la autonomía, se muestra que las herramientas de IAG permiten a los estudiantes gestionar su aprendizaje de manera más independiente. Pueden avanzar a su propio ritmo, corregir errores, tomar decisiones y practicar sin la necesidad permanente de un docente. Las evaluaciones adaptativas y la retroalimentación personalizada fortalecen la autorregulación y el aprendizaje autónomo, lo que favorece competencias clave como la autoevaluación y la responsabilidad sobre el propio proceso. No obstante, la ausencia de un acompañamiento pedagógico adecuado puede llevar a un uso superficial de la tecnología o a una dependencia que limite el pensamiento crítico.

Otra dimensión relevante es el acompañamiento digital, que muestra cómo la IAG funciona como una especie de tutor virtual, guiando al estudiante en habilidades de lectura, escritura, escucha y pronunciación. Esto potencia tanto la motivación como la autonomía, pues el estudiante recibe apoyo constante para mejorar su desempeño. Aun así, la retroalimentación carece de matices emocionales y puede presentar errores, lo que exige un uso cuidadoso.

Asimismo, la generación de experiencias de aprendizaje significativas evidencia que la IAG puede crear entornos más reales y contextualizados, lo cual beneficia el uso funcional del idioma y motiva al estudiante al sentirse inmerso en situaciones auténticas. Sin embargo, la brecha digital y el acceso desigual limitan la posibilidad de que todos los estudiantes se beneficien de estas experiencias.

Finalmente, la dimensión ética y de uso responsable revela que, aunque la IAG fortifica la alfabetización digital crítica, también implica riesgos como el plagio o la reproducción de sesgos. Estos aspectos afectan tanto la motivación como la autonomía si no se trabaja en un uso consciente y orientado.

4. Discusión

Los resultados evidencian que la IAG posee un alto potencial para fortalecer las habilidades lingüísticas en el aprendizaje del inglés. Sin embargo, el análisis comparativo también identificó tensiones, limitaciones y vacíos entre lo que los autores proponen teóricamente y lo que se observa en las aplicaciones prácticas reportadas.

En primer lugar, la literatura reconoce que la IAG favorece un aprendizaje más autónomo y personalizado, especialmente mediante retroalimentación inmediata y adaptativa (Peng & Gibert, 2026). Esta idea se articula con los resultados, donde la retroalimentación en tiempo real, el parafraseo y la generación de contenidos contextualizados se destacan como aportes relevantes para la producción escrita y la comprensión semántica (Cantero et al., 2026). No obstante, aunque estos beneficios se alinean con los enfoques constructivista, comunicativo y del aprendizaje autónomo

descritos por Román (2024), también revelan un contraste importante: mientras la teoría enfatiza el papel activo del estudiante en la construcción del conocimiento, las prácticas observadas muestran que aún existe riesgo de dependencia tecnológica, lo que podría limitar el pensamiento crítico y la autonomía real del aprendiz (Göçen & Asan, 2023; Law, 2024).

Asimismo, los resultados confirman que la IAG crea entornos auténticos de práctica, como simulaciones de diálogos y exposiciones a diversos acentos (Faheemudin et al., 2025), coherente con lo planteado por Vallejo et al. (2025) respecto al potencial de la tecnología para mejorar las habilidades comunicativas integrales. Sin embargo, este proceso no está exento de restricciones, ya que los modelos carecen de la dimensión emocional y contextual propia de la interacción humana, lo que contrasta con la importancia que el enfoque comunicativo otorga a la interacción social como elemento central del desarrollo lingüístico (Román, 2024). De esta manera, aunque los resultados destacan mejoras en fluidez y pronunciación (Andreou & Christani, 2025), persisten desafíos en la reproducción de elementos no verbales, matices culturales y *feedback* complejo, indispensables para una competencia comunicativa completa.

En cuanto al acceso y uso de la tecnología, los resultados verifican lo indicado por Paniagua et al. (2025) y Bolaño-García & Duarte-Acosta (2024): el aprovechamiento de la IAG está condicionado por la formación docente, el acceso equitativo y la integración pedagógica adecuada. De hecho, aunque la automatización de tareas y la generación de evaluaciones adaptativas reducen la carga docente (Sengar et al., 2025; Peng & Gibert, 2026), se evidencia que estas funciones aún no se integran de manera plena en las prácticas pedagógicas, reproduciendo la brecha entre el potencial tecnológico y la implementación educativa efectiva. En contraste con los planteamientos de Changoluisa et al. (2024) y Navas (2025), la digitalización puede transformar los entornos educativos si existe desarrollo profesional docente continuo.

Por otra parte, beneficios como la motivación, personalización y mejora del desempeño lingüístico (Law, 2024), contrastan con los riesgos éticos y técnicos identificados, entre ellos el plagio, los sesgos contenidos en la información generada y la escasa fiabilidad de los modelos (Göçen & Asan, 2023). Esta dualidad revela que, aunque la teoría reconoce la IAG como herramienta de innovación educativa, su uso debe estar mediado por marcos éticos y pedagógicos claros, tal como se menciona en las limitaciones teóricas del documento.

Finalmente, el contraste general muestra que la IAG sí contribuye al desarrollo de habilidades lingüísticas cuando se integra adecuadamente, confirmando la coherencia con los enfoques pedagógicos contemporáneos, especialmente el comunicativo y el aprendizaje autónomo. No obstante, la evidencia también indica que su efectividad depende de factores estructurales formación docente, acceso tecnológico, orientación pedagógica que aún representan barreras significativas para su implementación. Se evidencia que la IAG no sustituye la mediación docente ni las interacciones humanas esenciales, sino que debe concebirse como un recurso complementario cuya utilidad máxima se alcanza únicamente cuando existe un uso adecuado, contextualizado y éticamente responsable.

5. Conclusiones

La IAG presenta funciones clave como la retroalimentación inmediata, la generación de contenidos contextualizados, el parafraseo y las evaluaciones adaptativas que constituyen características relevantes para apoyar el aprendizaje del inglés. Estas funcionalidades personalizan actividades, simulan contextos reales y ofrecen acompañamiento continuo, lo que confirma su potencial como recurso pedagógico complementario.

La IAG contribuye significativamente al desarrollo de habilidades lingüísticas de expresión oral y escrita, comprensión lectora y auditiva, vocabulario y gramática, al brindar oportunidades de práctica autónoma y mejorar el desempeño a través de correcciones y ajustes personalizados. No obstante, estas ventajas están condicionadas por factores relacionados con la fiabilidad de los contenidos, la falta de matices humanos en la interacción, el riesgo de dependencia tecnológica y los desafíos éticos vinculados al plagio y a los sesgos.

El uso de la IAG influye positivamente en la motivación y autonomía del estudiante, ya que facilita el aprendizaje a ritmo propio, incrementa el interés mediante actividades personalizadas y favorece la autorregulación a través de retroalimentación constante. Sin embargo, su impacto depende de la orientación docente y del acceso equitativo a la tecnología, componentes necesarios para evitar un uso superficial o dependiente y para garantizar un aprendizaje significativo.

Referencias

- Andreou, G., & Christani, P. (2025). The benefits and limitations of the use of generative artificial intelligence tools in the acquisition of productive skills in English as a foreign language: A systematic analysis. *Applied Sciences*, 15(21), 11476. <https://doi.org/10.3390/app152111476>
- Bolaño-García, M., & Duarte-Acosta, N. (2024). Una revisión sistemática del uso de la inteligencia artificial en la educación. *Revista Colombiana de Cirugía*, 39(1), 51-63. <https://doi.org/10.30944/20117582.2365>
- Cantero, M., Martín-Valdivia, M., Ortiz-Colón, A., & Jiménez-Zafra, S. (2026). Medición de la habilidad escrita en español como lengua extranjera con inteligencia artificial generativa. *RIED*, 29(1), 353-379. <https://doi.org/10.5944/ried.45486>
- Carbonell-García, C., Burgos-Goicochea, S., Calderón-de-los-Ríos, D., & Paredes-Fernández, O. (2023). La Inteligencia Artificial en el contexto de la formación educativa. *Episteme Koinonia*, 6(12), 152-166. <https://doi.org/10.35381/e.k.v6i12.2547>
- Changoluisa, J., Guachimboza, M., Buenaño, A., & Buenaño, H. (2024). Análisis de herramientas de inteligencia artificial generativa para el proceso de enseñanza-aprendizaje: una revisión sistemática de la literatura. *Sinergia Académica*, 7(7), 1-21. <https://doi.org/10.51736/m561qr47>
- Faheemudin, Palpanadan, S., & Eliana, R. (2025). Potential benefits and challenges of generative artificial intelligence (AI) tool, ChatGPT. *Development in Language Studies*, 5(1), 7-15. <https://publisher.uthm.edu.my/periodicals/index.php/dils/article/view/20068>
- Göçen, A., & Asan, R. (2023). Generative artificial intelligence: Risks and benefits for educational institutions. En A. Arkan, A. Göçen, & M. A. Bulut (Eds.), *Artificial intelligence in higher education: Applications and suggestions* (pp. 1-19). Ibn Haldun University Press. <https://doi.org/10.31219/osf.io/mvcb5>
- Guaña, J. (2023). El papel de la tecnología en la transformación de la educación y el aprendizaje personalizado. *Revista Científica FIPCAEC*, 8(2), 391-403. <https://www.fipcaec.com/index.php/fipcaec/article/view/830>
- Hernández, J. (2026). Fundamentos teóricos para la transformación del aprendizaje del inglés en contextos hispanohablantes. *Espila*, 8(1), 104-120. <https://doi.org/10.61454/bs4pbf18>
- Law, L. (2024). Application of generative artificial intelligence (GenAI) in language teaching and learning: A scoping literature review. *Computers and Education Open*, 6, 100174. <https://doi.org/10.1016/j.caeo.2024.100174>

- Limiyá, A., & Kumar, P. (2025). Generative artificial intelligence in enhancing English language skills: A systematic review. *Studies in Media and Communication*, 13(4), 256-267. <https://doi.org/10.11114/smc.v13i4.7763>
- Navas, C. (2025). Propuesta de Secuencia Didáctica Apoyada en Inteligencia Artificial Generativa para un Curso Universitario de inglés. *Revista Académica Arjé*, 8(2), 1-42. <https://doi.org/10.47633/51jeny06>
- Pang, S., Nol, E., & Heng, K. (2025). Generative AI as a Personal Tutor for English Language Learning: A Review of Benefits and Concerns. *International Journal of Changes in Education*, 00(00) 1-10. <https://doi.org/10.47852/bonviewIJCE52023724>
- Paniagua, Y., Troncoso, D., Frago García, P., & Merant, N. (2025). La inteligencia artificial en la enseñanza/aprendizaje del idioma inglés: Una revisión sistemática. *Aula*, 71(2), 1-21. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=10370986>
- Peng, L., & Gibert, I. (2026). Adaptación de materiales para la comprensión auditiva mediante inteligencia artificial generativa. *Opuntia Brava*, 18(1), 183-195. <https://opuntiabrava.ult.edu.cu/index.php/opuntiabrava/article/view/2850>
- Reyes, A. (2024). Integración de la tecnología en la educación temprana: Beneficios, desafíos y prácticas efectivas. *REMUVAC*, 1(2), 429-457. <https://doi.org/10.69821/REMUVAC.v1i2.118>
- Román, E. (2024). Inteligencia Artificial generativa: lo posible y lo imposible en el aprendizaje del español en entornos educativos mixtos. *DobleLe*, 10, 170-189. <https://doi.org/10.5565/rev/doblele.157>
- Romani, G., Macedo, K., Soto, G., Franco, A., & Ore, M. (2025). Revisión sistemática de inteligencia artificial generativa (GenIA) para el diseño de experiencias de aprendizaje, 2020-2025. *Revista Espacios*, 46(3). <https://doi.org/10.48082/espacios-a25v46n03p02>
- Sengar, S., Hasan, A., Kumar, S., & Carroll, F. (2025). Generative artificial intelligence: A systematic review and applications. *Multimedia Tools and Applications*, 84, 23661-23700. <https://doi.org/10.1007/s11042-024-20016-1>
- Tuncer, N., & Hopcan, S. (2025). Implementations Of Generative Artificial Intelligence Tools Within The Contexts of English Language Teaching and Learning: A Systematic Review. *Instructional Technology and Lifelong Learning*, 6(1), 128-182. <https://doi.org/10.52911/ital.1696814>
- Valera, P., Torres, M., Vásquez, M., & Lescano, G. (2023). Aprendizaje del idioma inglés a través de herramientas digitales en educación superior: revisión sistemática. *Horizontes*, 7(27), 200-211. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v7i27.507>
- Vallejo, H., Aguilar, R., Fuentes, L., & Fierro, F. (2025). La inteligencia artificial generativa como recurso didáctico en la educación superior. Una revisión sistemática. *RECIMUNDO*, 9(2), 247-261. [https://doi.org/10.26820/recimundo/9.\(2\).abril.2025.247-261](https://doi.org/10.26820/recimundo/9.(2).abril.2025.247-261)

Transparencia

Conflicto de interés

Los autores declaran que no existen conflictos de interés de naturaleza alguna como parte de la presente investigación.

Fuente de financiamiento

Los autores financiaron completamente la investigación.

Contribución de autoría

Pamela Alejandra Bayas Chicaiza: Conceptualización, metodología, validación, análisis formal, investigación, gestión de datos, visualización, redacción - preparación del borrador original, redacción - revisión y edición, financiamiento, administración del proyecto, recursos, supervisión.

Mónica Alexandra Castelo Reyna: Conceptualización, metodología, software, análisis formal, investigación, visualización, redacción - preparación del borrador original, redacción - revisión y edición, financiamiento.

Patricia Beatriz Salgado Oviedo: Conceptualización, validación, análisis formal, investigación, visualización, redacción - preparación del borrador original, redacción - revisión y edición, financiamiento, recursos.

Los autores contribuyeron activamente en el análisis de los resultados, revisión y aprobación del manuscrito final.