

Análisis del gasto en consumo para educación en Ecuador durante el período 2018-2022

Analysis of spending on education consumption in Ecuador during the period 2018-2022

Mauricio Fernando Rivera Poma*
Universidad Nacional de Chimborazo.
Riobamba-Ecuador.
mrivera@unach.edu.ec
<https://orcid.org/0000-0001-9612-7142>

*Correspondencia: mrivera@unach.edu.ec

Cómo citar este artículo:

Rivera, M. (2024). Análisis del gasto en consumo para educación en Ecuador durante el período 2018-2022. *Revista de Investigación Educativa Niveles*, 1(1), 19-33. <https://doi.org/10.61347/rien.v1i1.55>

Recibido: 20 de enero de 2024

Proceso de evaluación:

23 de enero al 25 de febrero de 2024

Aceptado: 29 de febrero de 2024

Publicado: 11 de marzo de 2024

Resumen: La educación es un pilar fundamental en el crecimiento de un país, ya que permite a quienes la obtienen conocimientos, habilidades y destrezas necesarios para incrementar sus capacidades, lo que implica que los gobiernos deben manejar el gasto en este sector de la manera más eficiente y cumpliendo los parámetros apropiados para lograr un mayor desarrollo humano. La presente investigación desarrolla un análisis macro de los indicadores de gasto de hogares y gobierno en educación durante el período 2018-2022, que permiten determinar que, la educación del Ecuador mayoritariamente es financiada por el gobierno central y, que casi en su totalidad corresponde al financiamiento de los servicios de enseñanza superior de tercer nivel, de primaria elemental, de primaria media y secundaria baja. Adicionalmente, la relación consumo/gasto de los hogares en enseñanza es de 1,38 veces, lo que refleja que existe una ingente subvención por parte del gobierno a las familias ecuatorianas. Se concluye que, debido a la pandemia de COVID-19, los recursos destinados para el gasto de consumo final para la educación, en todas las categorías, muestran una tendencia decreciente a partir del año 2020.

Palabras clave: Educación, gasto, gobierno, hogares.

Abstract: Education is a fundamental pillar in the growth of a country since it allows those who obtain it the knowledge, skills and abilities necessary to increase their capabilities, which implies that governments must manage spending in this sector in the most efficient way and in compliance with the appropriate parameters to achieve greater human development. The present research develops a macro analysis of the indicators of household and government spending on education during the period 2018-2022, which allows us to determine that education in Ecuador is mostly financed by the central government, and, which almost entirely corresponds to the financing of third-level higher education services, elementary primary, middle primary and lower secondary. Additionally, the household consumption/expenditure ratio on education is 1.38 times, which reflects that there is a very large subsidy from the government to Ecuadorian families. Finally, due to the COVID-19 pandemic, the resources allocated to final consumption expenditure for education, in all categories, show a decreasing trend starting in 2020.

Keywords: Education, government, households, spending.

Copyright: Derechos de autor 2024
Mauricio Fernando Rivera Poma.



Esta obra está bajo una licencia internacional
Creative Commons Atribución-
NoComercial 4.0.

1. Introducción

A través del conocimiento adquirido mediante la educación, el ser humano aumenta sus capacidades, así como la adquisición de herramientas técnicas fundamentales para que las naciones puedan fortalecer y potenciar sus economías. Por esta razón, la educación formativa resulta fundamental en el desarrollo de habilidades primarias en niños y adolescentes para su formación profesional.

La educación debe ser manejada por los gobiernos como una política de Estado sustentada en planes, programas, proyectos y acciones que promuevan la cultura, la investigación, la innovación, el conocimiento, la ciencia, la tecnología y la técnica, para fortalecer el desarrollo humano y social, lo que implica que los responsables de la política educativa deben encaminar sus acciones al mejoramiento de la calidad educacional (Abad, 2021).

Como manifiesta Martínez (2020), el gasto público en educación debe ser manejado de manera eficiente, debido a que representa el principal instrumento que articula el crecimiento económico y el desarrollo social, pues proporciona conocimientos y destrezas que aumentan la productividad del trabajo y permiten enfrentar los desafíos de la competitividad. En Ecuador, de acuerdo con su Constitución (2008), el gasto en educación debe ser del 6 % del Producto Interno Bruto (PIB), valor que no se ha cumplido debido a la difícil situación económica que tuvo el país desde la pandemia, ya que según el Banco Mundial (2023) el presupuesto para la educación equivalía al 4,3 % del PIB en 2009, y llegó al 3,6 % del PIB nominal en 2022, lo que significa una alta restricción para los planes de mejoramiento en infraestructura, profesores a contratar y alumnos por ser atendidos.

Por otra parte, según la UNESCO (2023) las fuentes de financiación de la educación son los gobiernos, los donantes y los hogares, donde los primeros representan el 79 % del gasto total, los hogares el 21 %, con una participación de los donantes que varía, donde el 12 % se constata en países de bajos ingresos y el 2 % en aquellos de ingresos medios bajos. En 2017, a nivel mundial el gasto público en educación era del 4,4 % del PIB y el 5,1 % en América Latina y el Caribe, superior al valor mínimo de referencia del 4 %, complementariamente, a nivel mundial, una media del 35 % del gasto total en educación se dedicó a la enseñanza secundaria, con un 27 % en países de bajos ingresos y un 37 % en países de ingresos altos.

Gasto público social

Para el Observatorio Fiscal de la Universidad Politécnica Javeriana (2023), el gasto fiscal comprende al “total de gastos que el Estado realiza para garantizar los derechos de los ciudadanos (educación, salud, seguridad) y proveer bienes y servicios (alcantarillado, electricidad, vías) de los que todos nos beneficiamos” (párr. 1). Por su parte, Bermeo (2019) sostiene que el gasto público busca satisfacer las necesidades colectivas, de cubrir las necesidades de una parte de la población, con el objetivo de lograr una eficiente distribución del ingreso. Adicionalmente, el Observatorio Fiscal de Latinoamérica y el Caribe (2023) denomina gasto público a las erogaciones realizadas por organismos del sector público que le permite al Estado intervenir en la economía.

Dentro del gasto público los recursos destinados al sector social se denomina gasto público social, que para el Ministerio de Economía y Finanzas del Ecuador (2020, p. 3) “Representan las erogaciones dirigidas al financiamiento de servicios sociales básicos. Está conformado por el presupuesto de las entidades que integran los sectoriales: salud, educación, trabajo, desarrollo urbano y vivienda, bienestar social, cultura y otros de características similares”. Otros autores los definen como un conjunto de prestaciones y servicios públicos que buscan proteger a las personas de riesgos y contingencias como la incapacidad, la pobreza, el desempleo o la vejez y también compensar la cobertura de necesidades básicas como la educación o la salud de quienes no pueden acceder a estos

servicios (Bandrés, 2016). Asimismo, potencia la equidad social con el fortalecimiento del capital físico y humano a mediano o largo plazo, el aseguramiento de necesidades básicas de los ciudadanos, que son parte sus derechos (Ministerio de Economía y Finanzas del Perú, 2023). Este tipo de gastos busca mejorar las condiciones de vida de las familias más necesitadas que no pueden satisfacer sus necesidades básicas, lo que redundaría en la reducción de la pobreza.

El gasto público social según las funciones del gobierno son los recursos destinados a financiar políticas relacionadas con la protección social, educación, salud, vivienda y servicios comunitarios, actividades recreativas, cultura y religión y la protección del medio ambiente (CEPAL, 2023).

Gasto público en educación

Según la UNESCO (2014) el gasto público para la educación corresponde al:

Total del gasto ordinario y en capital dedicado a la educación por las administraciones locales, regionales y nacionales, comprendidos los municipios. Las contribuciones de las familias no se incluyen. Este término incluye el gasto público efectuado para los establecimientos de enseñanza públicos y privados (p. 443).

Por su parte, el Banco Mundial (2023) explica que “el gasto público en educación incluye el gasto del Gobierno en instituciones educativas (públicas y privadas), administración educativa y subsidios para entidades privadas (estudiantes/hogares y otras entidades privadas)” (párr. 1).

Este tipo de gasto es fundamental en el desarrollo económico porque modifica la distribución de ingresos de los hogares, ya que se adiciona un monto para los niños y jóvenes que asisten a establecimientos públicos, y que da como resultado una distribución más progresiva para todos los niveles educativos y una distribución de ingresos más igualitaria que antes de la provisión de estos niveles educativos. Además, esta transferencia está concentrada entre los hogares que tienen menores ingresos (Adroque & Orlicki, 2021).

Educación y crecimiento económico

Arguello et al. (2021) en una investigación para Colombia en el período 1994 a 2018, determinaron que tanto el gasto público en educación como la tasa de alfabetización tienen un efecto significativo en el PIB. En cuanto a la causalidad entre las variables, se demostró una relación unidireccional que va del gasto público en educación y de tasa de alfabetización al crecimiento económico. Alvarado et al. (2019) establecen a través de una regresión lineal que, para el Ecuador durante el periodo 2000-2017 el gasto público en educación ocasiona un impacto positivo y estadísticamente significativo en el crecimiento económico, es decir, la educación es un factor importante para impulsar al crecimiento del PIB.

Por su parte, Monterubbianesi et al. (2021), en un estudio para un panel de 86 países en el período 1960-2010, encuentran una relación positiva del gasto en educación con el crecimiento en los países de mayores niveles de ingreso, debido a la posibilidad de adoptar nuevas tecnologías e incrementar la productividad por efecto de un mayor nivel educativo en combinación con un alto stock de capital físico. Por otro lado, con los países de renta baja existe una relación inversa, posiblemente por la existencia de bajos retornos sobre la inversión en educación y la no canalización de dichos esfuerzos a incrementar la productividad. En un estudio para México, Vega (2017) durante el periodo 1990-2014 encontró que la evidencia empírica sugiere que la política educativa que ha seguido el gobierno no es la adecuada; al contrario, dicha senda ha perpetuado la situación precaria en la sociedad mexicana porque no basta con aumentar la cantidad de gasto público en educación.

Asimismo, Miró (2019) estudia a los países de la Unión Europea entre 1998-2012 y encuentra una disparidad importante entre la importancia del gasto en educación entre los países más desarrollados

y los menos, divergencia provocada principalmente por los niveles económicos de los países estudiados. Adicionalmente, los países muestran una expansión de la educación de los centros públicos en cuanto a la educación superior, debido a que los gobiernos piensan que se debe preparar a la sociedad para la vida profesional, en un contexto de cada vez mayor diversidad cultural.

Martínez (2020) encuentra que en América Latina quienes más gastan en educación alcanzan mayor crecimiento económico, pues el capital humano resulta decisivo para el crecimiento económico, si bien no implica que el mejoramiento en los niveles educativos dependa exclusivamente de un mayor número de profesores, lo que envuelve que tanto la calidad y la cantidad deben estar en equilibrio para que el sistema educativo camine hacia adelante. También se encontró que el tener beneficios económicos por una mejor calidad de los niveles educativos no son rápidos, sino que tienen un proceso determinado a cumplir. Sarwar et al. (2019) desarrollan una investigación para 181 países donde determinaron que la educación y la salud muestran coeficientes insignificantes para el crecimiento económico y las emisiones de carbono, lo que indica que una mayor educación y mejores condiciones de salud no son útiles para impulsar el desarrollo económico y controlar el proceso de degradación ambiental.

Nneka et al. (2021) elaboran un estudio bibliográfico para Nigeria y encuentran que, en el campo de la economía, la relación entre el crecimiento y la mejora de las capacidades de la población se basan en dos perspectivas teóricas dominantes; la primera, el enfoque del capital humano que considera que existe una relación positiva entre la educación y el crecimiento económico nacional, y la segunda es el enfoque del desarrollo ecológico que adopta una postura liberal y aboga por una democratización de las oportunidades educativas, para mejorar las capacidades de la población.

Complementariamente, Ogundari y Awokuse (2018) encuentran para 35 países del África Subsahariana, entre 1980 y 2008, que la elasticidad educativa del crecimiento es positiva, es decir, un aumento del 10 % en la matrícula en escuelas primarias, secundarias y terciarias daría como resultado un aumento de alrededor del 0,82 %, 0,46 % y 0,01 % en el crecimiento del PIB per cápita, respectivamente. Sin embargo, los efectos de la educación en el crecimiento dependen del nivel de desarrollo y que los países en desarrollo de bajos ingresos se benefician más de la educación primaria y secundaria, mientras que los países desarrollados de altos ingresos se benefician más de la educación terciaria.

Cuentas satélites de educación

Según el Departamento Administrativo de Estadísticas (DANE, 2023), las cuentas satélites “son una extensión del sistema de cuentas nacionales y permiten ampliar la capacidad analítica de la contabilidad nacional a determinadas áreas de interés socio-económico de una manera flexible y sin sobrecargar o distorsionar el sistema central” (párr. 1).

Por su parte, el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC, 2023a) define a las cuentas satélites de educación (CSE) como “un conjunto de estadísticas de síntesis que cuantifican los flujos económicos de oferta, demanda, financiamiento y gastos de los servicios de enseñanza generados en el sector público y privado” (p. 1). Estas cuentas son elaboradas bajo el marco de referencia del Sistema de Cuentas Nacionales y en ellas se integran los datos monetarios con datos físicos y facilita el análisis del sector de la educación en el contexto de la economía nacional (INEC, 2023b).

Las instituciones agrupadas para la elaboración de las CSE son entidades económicas relacionadas con la educación y con capacidad para poseer activos, contraer pasivos y realizar actividades y transacciones económicas. Según la SENESCYT (2018) las CSE se agrupan en los siguientes sectores institucionales: sociedades no financieras, gobierno general, hogares e instituciones sin fines de lucro.

Los principales indicadores que se calculan en las CSE son:

1. Indicadores de oferta. Dentro de los cuales se calculan:
 - Producción: valoración de la actividad económica que combina mano de obra e insumos para crear bienes y servicios de educación.
 - Consumo intermedio: valor de bienes y servicios utilizados para producir otros bienes y servicios de educación.
 - Valor agregado bruto: valoración de la riqueza generada durante el proceso productivo del sector educación como una contribución al PIB.
2. Indicadores de demanda
 - Gasto de consumo final: gasto total en el consumo de bienes y servicios finales de la educación para satisfacer las necesidades humanas.
 - Gasto de consumo final por alumno: gasto promedio por alumno por el acceso al servicio final de educación. Indicadores de financiamiento y erogaciones.
 - Financiamiento: conjunto de recursos monetarios y de crédito que recibe un agente económico para desarrollar su actividad económica.
 - Erogaciones: gastos de producción, transferencias pagadas, adquisición de activos fijos y otras salidas que realizan los agentes como parte de su actividad económica.

Todos estos estándares internacionales dados por la UNESCO permiten tener un marco de comparación a cumplir por parte de los países. Por esta razón, esta investigación busca analizar las características que se presentan en el Ecuador con respecto al gasto de consumo en educación, tanto de las familias como del gobierno, partiendo de una revisión de las referencias teóricas sobre la variable gasto público.

2. Metodología

La investigación parte de un análisis bibliográfico que permite conocer con mayor profundidad la fundamentación teórica del gasto público, específicamente el destinado a la educación. Este trabajo es de tipo descriptivo porque a través del apoyo de figuras y tablas se buscó encontrar las principales características de la educación en todos sus niveles en el Ecuador, de tal forma que se pueda elaborar un análisis objetivo de este sector fundamental en una nación.

También es un estudio retrospectivo que utiliza datos del período 2018-2022, sobre los componentes del gasto de consumo final en educación, tanto del sector público como del sector privado que permitió tener un mayor conocimiento de esta variable. Es un estudio cualitativo porque se elaboró un análisis estadístico descriptivo de la evolución de los elementos fundamentales del gasto en educación en Ecuador, lo que permitió elaborar una comparación histórica de dichas variables.

La información obtenida para la investigación se obtuvo de revisiones bibliográficas de fuentes secundarias que permitieron fortalecer el conocimiento teórico sobre el gasto, así como la revisión documental en fuentes oficiales como las páginas web del Instituto Nacional de Estadísticas y Censos del Ecuador, la Constitución de la República del Ecuador (2008) y la Ley Orgánica de Educación Superior (2010).

3. Resultados y Discusión

Se analizan los gastos de consumo para el sector educativo en todos los niveles que comprenden las transacciones relativas al consumo final de bienes y servicios, cuyo gasto soporta en última instancia al sector de la educación (INEC, 2023c).

Gasto de consumo final total en enseñanza

Esta cuenta corresponde a los recursos destinados a financiar la educación de todos los niveles y que están conformados, en promedio para el período, por el gasto de consumo final del gobierno general (59,2 % del total), gasto de consumo final de los hogares (40,6 %), y el gasto de consumo final de las instituciones sin fines de lucro (0,2 %).

El gasto total destinado a la enseñanza disminuyó entre 2018 y 2022, pasando de 8207,1 a 7.743,6 millones de dólares, respectivamente, lo que representa una caída del -5,6 % para los años de análisis. Este resultado corresponde a una disminución en los recursos que el gobierno destinó a la educación, especialmente en 2020, donde existe un decrecimiento de -14,8 % con respecto a 2019, recuperándose en 0,8 % y 7,0 %, para 2021 y 2022, respectivamente, comportamiento razonable, debido a los efectos que causó la pandemia del COVID-19.

La única cuenta que creció fue el gasto de las instituciones sin fines de lucro con un valor de 28,6 %, mientras que el gasto del gobierno y los hogares disminuyó en -6,9 % y -4,0 %, respectivamente. En ambas cuentas la tendencia de crecimiento es a la baja.

Tabla 1

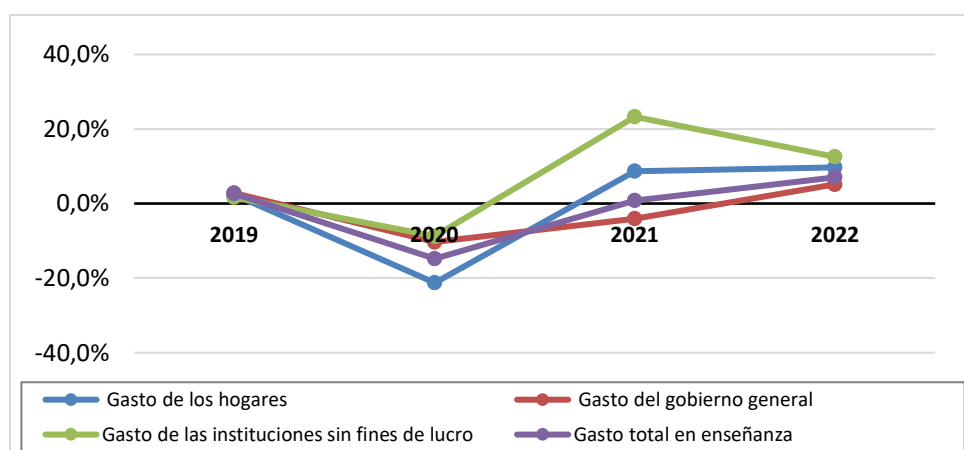
Ecuador: Gasto total en enseñanza. Período 2018-2022 -Millones de dólares-

Descripción	2.018	2.019	2.020	2.021	2.022
Gasto de los hogares	3.376,6	3.457,4	2.722,1	2.956,7	3.243,2
Gasto del gobierno general	4.816,6	4.954,5	4.444,0	4.263,1	4.482,5
Gasto de las instituciones sin fines de lucro	13,9	14,2	12,9	15,9	17,9
Gasto en enseñanza	8.207,1	8.426,1	7.179,1	7.235,7	7.743,6

Nota. Información obtenida del Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC, 2023a).

Figura 1

Ecuador: Evolución del gasto en enseñanza por sector. Período 2019-2022. -Porcentajes-

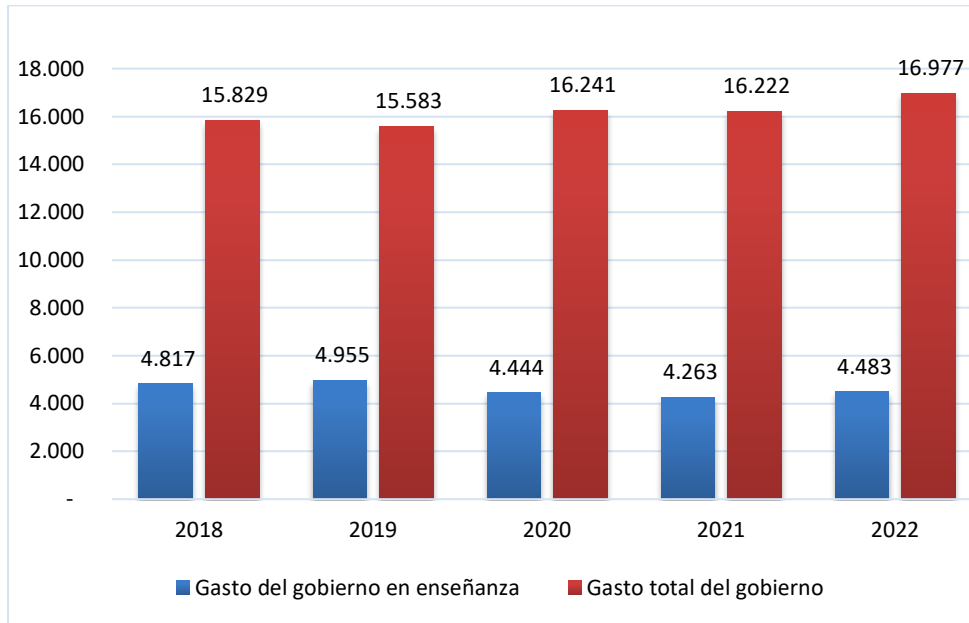


Nota. Información obtenida del INEC (2023a).

En cuanto al gasto en educación con respecto al gasto total del gobierno, la relación representa, en promedio, un valor del 28,5 %, que es adecuado; si se compara con los indicadores de gasto público en educación como porcentaje del gasto público total que según los Objetivos de Desarrollo Sostenible debe encontrarse entre el 15 % y el 20 % del gasto público total (UNESCO, 2024).

Figura 2

Ecuador: Evolución del gasto en enseñanza por sector. Período 2018-2022 -Millones de dólares-

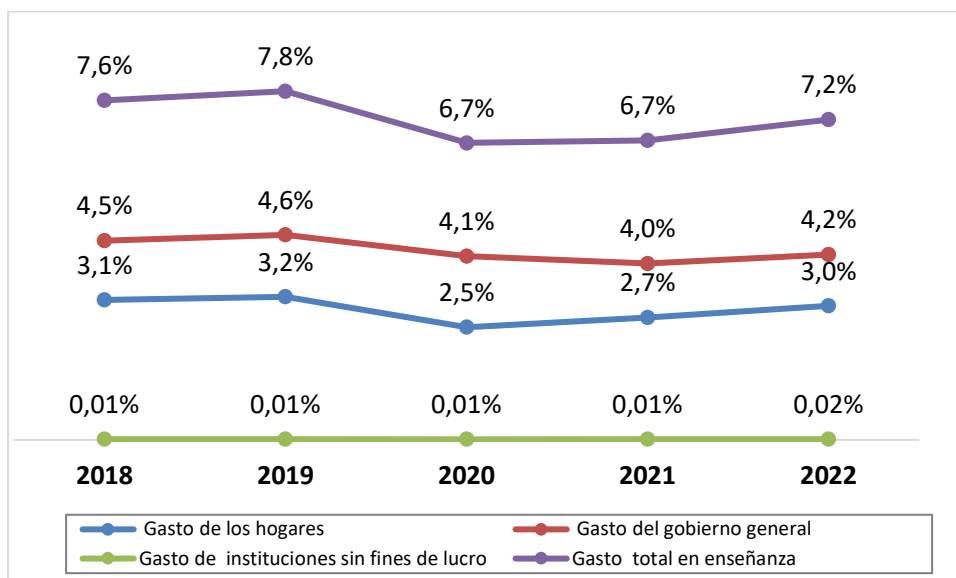


Nota. Información obtenida del INEC (2023a).

Una relación importante es la que tiene el gasto en educación con el PIB,¹ pues refleja cuánto se está destinando del total de la producción que el país tiene a la enseñanza. Este porcentaje fue en promedio de 7,2 %, mostrando una tendencia decreciente desde 2019. Correspondiente a esto, el gasto del gobierno fue del 4,3 % y el de las familias el 2,9 %, en ambos casos, la tendencia es a la baja desde 2019.

Figura 3

Ecuador: Evolución del gasto en enseñanza/PIB. Período 2018-2022 -Porcentajes-



Nota. Información obtenida del INEC (2023a).

Gasto en enseñanza según productos característicos y conexos

Según el INEC (2023c), los productos característicos de la educación: “Son todos los bienes y servicios típicos de la actividad de la educación relacionados con la enseñanza según niveles educativos además de los servicios colectivos orientados a regular la educación” (p. 6).

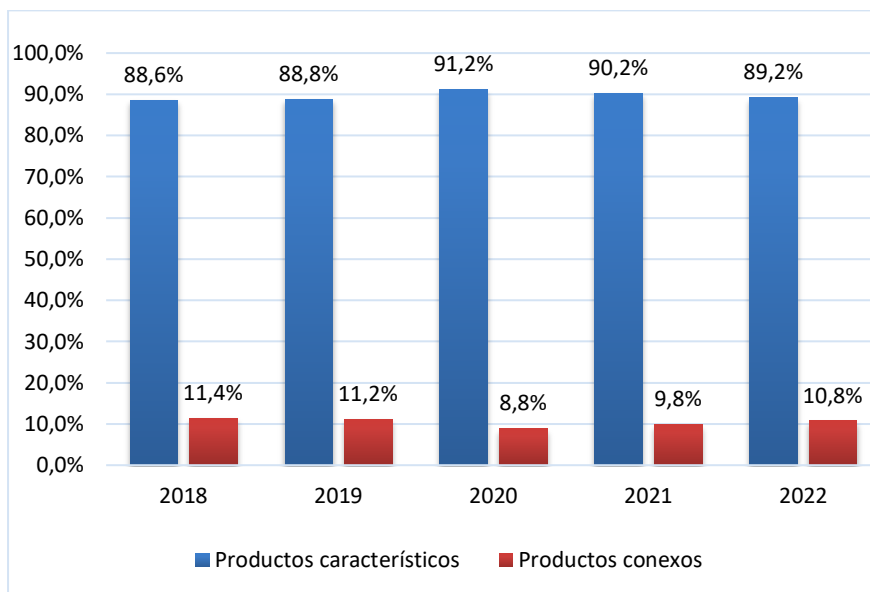
Por otro lado, el INEC (2023c) también explica que los productos conexos de la educación

Son aquellos bienes y servicios que de manera indirecta complementan y mejoran la prestación de los servicios característicos de la educación, tales como: prendas de vestir (uniformes escolares); productos del papel y productos de editoriales e imprentas y otros artículos de enseñanza (útiles escolares); muebles de cualquier tipo, construcción de edificios no residenciales de educación, servicios de transporte estudiantil por carretera; y, servicios de comercio al por mayor y al por menor de artículos para la educación. (p. 6)

Los productos característicos representan en promedio el 89,6 % del total de gasto en educación, donde los servicios de enseñanza superior de tercer nivel resultan los más importantes en este tipo de productos, ya que representan un 28 % del total; siguen a continuación los recursos destinados a enseñanza de nivel primaria elemental (13 %), aquellos que financian la enseñanza de nivel primaria media, y aquellos de secundaria baja (12,2 % cada uno).

Figura 4

Ecuador: Gasto en enseñanza según productos característicos y conexos. Período 2018-2022 -Porcentajes-



Nota. Información obtenida del INEC (2023a).

En cuanto a los productos conexos, los productos de pasta papel, papel y cartón son los más importantes pues representan el 56,9 %, seguido por servicios de transporte y almacenamiento (21,6 %) y prendas de vestir (21,4 %).

Tabla 2

Ecuador: Gasto en enseñanza por tipo de producto. Período 2018-2022 -Millones de dólares-

Descripción	2.018	2.019	2.020	2.021	2.022
Productos característicos	7.268,8	7.486,2	6.545,1	6.527,2	6.910,7
Servicios de regulación y administración de servicios de enseñanza	307,9	301,7	231,2	231,0	257,9
Nivel de desarrollo infantil	205,9	225,7	138,0	131,8	163,1
Nivel preprimario inicial	330,2	321,3	242,4	258,2	298,6
Nivel preprimario preparatoria	284,1	284,9	248,7	241,7	261,3
Nivel primario elemental	979,9	992,9	851,2	800,0	839,8
Nivel primario media	951,0	957,9	856,7	846,8	895,2
Secundaria baja	911,8	948,6	858,2	819,8	840,0
Secundaria alta	793,8	819,3	774,4	750,2	774,9
Terciaria de ciclo corto	155,8	186,2	156,6	176,9	198,0
Superior de tercer nivel	1.844,9	1.929,2	1.800,7	1.849,7	1.935,3
Superior de cuarto nivel	159,1	168,6	148,3	132,5	135,2
Otros tipos de enseñanza n.c.p	344,4	349,7	238,7	288,7	311,3
Productos conexos	938,2	939,9	634,0	708,5	833,0
Prendas de vestir	237,7	239,7	100,7	127,9	187,3
Pasta papel, papel y cartón, prod. editorial y otros	502,0	499,5	384,4	439,0	461,9
Muebles	-	-	-	-	-
Trabajos de construcción y construcción	-	-	-	-	-
Servicios de transporte y almacenamiento	198,6	200,7	150,0	141,6	183,9
Servicios de comercio	-	-	-	-	-
Total	8.207,1	8.426,1	7.179,1	7.235,7	7.743,6

Nota. Información obtenida del INEC (2023a).

Los productos característicos decrecieron en promedio -1,0 % y una variación durante todo el período de -4,9 %, fundamentada por la caída abrupta del -12,6 % en 2020, aunque para 2022 la cuenta productos característicos se incrementó a 5,9 %. Dentro de esta cuenta, únicamente los servicios de enseñanza superior terciaria de ciclo corto crecieron durante todo el período (28 %), mientras que el resto de cuentas no crecieron; la cuenta Servicios de enseñanza de nivel de desarrollo infantil es la que más disminuyó con -20,8 %, seguida por servicios de regulación y administración de servicios de enseñanza (-16,2 %), servicios de enseñanza superior de cuarto nivel (-15,0 %) y servicios de enseñanza de nivel primaria elemental (-14,3 %), disminuciones producto de la grave caída que existió en el presupuesto del estado en 2020, debido a la pandemia de COVID-19.

La otra cuenta, los productos conexos, decrecieron el -11,2 % entre 2018 y 2022. Las cuentas que más disminuyeron fueron las prendas de vestir (-21,2 %); pasta papel, papel, cartón y otros con -8,0 %; servicios de transporte y almacenamiento (5,1 %). Lógicamente estas tasas son el resultado de la caída de la producción en 2020.

Gasto del gobierno según productos característicos de la enseñanza

El gobierno destina la mayor cantidad de recursos a productos que financian la enseñanza superior de tercer nivel, con un valor porcentual promedio de 22,2 %, seguida por aquellos destinados a los productos para enseñanza secundaria baja (15,1 %), enseñanza de nivel primaria media (14,7 %) y enseñanza de nivel primaria elemental (14,0 %).

Complementariamente, como ya se manifestó, el gasto del gobierno en productos característicos decreció en -6,9 % para todo el período, con un año 2020 donde la variación fue de -10,3 %. Entre los productos que más disminuyeron en recursos fueron los destinados a la enseñanza superior de cuarto nivel, otros tipos de enseñanza, nivel de desarrollo infantil y para los servicios de regulación y administración de servicios de enseñanza, con porcentajes de -81,7 %, -25,3 %, -18,9 % y -16,2 %, respectivamente.

Tabla 3

Ecuador: Gasto del gobierno en enseñanza por tipo de producto. Período 2018-2022 -Millones de dólares-

Descripción	2018	2019	2020	2021	2022
Servicios de regulación y administración de servicios de enseñanza	306	300	230	229	256
Nivel de desarrollo infantil	167	187	127	116	135
Nivel preprimario inicial	223	219	195	201	220
Nivel preprimario preparatoria	210	211	189	182	198
Nivel primario elemental	697	711	635	573	603
Nivel primario media	704	714	657	626	665
Secundaria baja	715	748	694	649	665
Secundaria alta	590	621	605	571	595
Terciaria de ciclo corto	62	70	64	59	62
Superior de tercer nivel	1.043	1.067	983	988	1.018
Superior de cuarto nivel	20	16	3	4	4
Otros tipos de enseñanza n.c.p	81	90	61	66	60
Total	4.816,6	4.954,5	4.444,0	4.263,1	4.482,5

Nota. Información obtenida del INEC (2023a).

Gasto de los hogares según productos característicos y conexos de la enseñanza

En los hogares, el mayor porcentaje del gasto está destinado a los productos característicos de la enseñanza, con un valor de 74,4 %. En esta cuenta los rubros más importantes son los destinados, en un 36,5 %, a la enseñanza superior de tercer nivel; a continuación, se encuentra la enseñanza de nivel primaria elemental, que recibe un 10,6 %, sigue la enseñanza de nivel primaria media y otros tipos de enseñanza con 9,7 % y 9,6 %, respectivamente.

En cuanto a la evolución de los productos característicos, esta fue de un 0,3 % en promedio y una disminución total de -1,2 % para todo el período, la cual está influenciada por el alto número negativo para el año 2020 (-17,1 %). Los productos que más vieron incrementados sus recursos fueron los destinados a enseñanza superior terciaria de ciclo corto y de tercer nivel, con tasas de crecimiento de 45,0 % y 14,4 %, respectivamente. Por lo contrario, los productos que menos crecieron en recursos gastados fueron los servicios de enseñanza del nivel preprimario inicial (-26,5 %), el nivel de desarrollo infantil (-26,3 %) y los de nivel primaria elemental (-16,4 %).

Tabla 4

Ecuador: Gasto de los hogares en enseñanza por tipo de producto y conexos. Período 2018-2022 -Millones de dólares-

Descripción	2018	2019	2020	2021	2022
Productos característicos	2.438	2.518	2.088	2.248	2.410
Servicios de regulación y administración de servicios de enseñanza	2	2	2	2	1
Nivel de desarrollo infantil	39	38	11	16	28
Nivel preprimario inicial	108	102	47	57	79
Nivel preprimario preparatoria	74	74	59	60	63
Nivel primario elemental	282	281	215	226	236
Nivel primario media	246	243	199	220	229
Secundaria baja	196	199	163	170	173
Secundaria alta	203	197	167	178	178
Terciaria de ciclo corto	94	116	93	117	136
Superior de tercer nivel	802	862	818	861	917
Superior de cuarto nivel	139	152	145	129	131
Otros tipos de enseñanza n.c.p	255	250	169	211	239
Productos conexos	938	940	634	709	833
Prendas de vestir	238	240	101	128	187
Pasta papel, papel y cartón, productos de editorial y otros	502	500	384	439	462
Muebles	-	-	-	-	-
Trabajos de construcción y construcción	-	-	-	-	-
Servicios de transporte y almacenamiento	199	201	149	142	184
Servicios de comercio	-	-	-	-	-
Total	3.377	3.457	2.722	2.957	3.243

Nota. Información obtenida del INEC (2023a).

Por otro lado, el gasto destinado a los productos conexos por parte de los hogares representó en promedio un 25,7 % con respecto al total de gasto de los hogares. Dentro de este rubro las cuentas más importantes son la de pasta papel, papel y cartón, productos editoriales y otros (55,4 %) y prendas de vestir (22,5 %).

En cuanto a la evolución, el rubro productos conexos disminuyó en un valor de -11,2 %, durante los cinco años, debido principalmente a una caída drástica en el año 2020 del 32,5 %. Todos los rubros de los productos conexos muestran evoluciones negativas, y la más profunda corresponde a la del rubro prendas de vestir, que disminuyó en -21,2 %, pasta papel, papel y cartón cayó en -8,0 % y servicios de transporte y almacenamiento, -7,4 %.

Consumo final de los hogares en enseñanza

Este tipo de consumo corresponde a “los bienes y servicios de consumo final individual adquiridos por los hogares a través del gasto o mediante transferencias sociales en especie recibidas del Gobierno General y de las Instituciones Sin Fines de Lucro que Sirven a los Hogares (ISFLSH)” (INEC, 2023c, p. 3).

Las familias ecuatorianas muestran una evolución irregular en el consumo de bienes y servicios destinados a la educación. Este indicador tiene un crecimiento promedio de -1,0 %, con una disminución de -5,2 % para todo el período, en donde se pueden encontrar años de crecimiento moderado como el 2022 (6,9 %) y otros de gran disminución como el 2020, que tomó un valor de -14,5 %. Este consumo representa un porcentaje importante con respecto al PIB, 7 % en promedio, pero con una tendencia a la baja desde 2020, que era de 7,6 % hasta llegar en 2022 al 6,5 %, lo que es un reflejo de la caída de los ingresos de las personas.

Resulta importante la relación consumo/gasto de los hogares en enseñanza que refleja un valor promedio de 1,38 veces, es decir, que las familias consumen un 138 % más de lo que gastan en educación, lo que implica que existe una subvención muy grande por parte del gobierno a las familias ecuatorianas.

Tabla 5

Ecuador: Consumo de los hogares en enseñanza. Período 2018-2022 -Millones de dólares-

Descripción	2.018	2.019	2.020	2.021	2.022
Consumo final efectivo de los hogares en enseñanza (CFEHE)	7.900,9	8.125,9	6.949,4	7.006,7	7.487,2
Gasto de consumo final de los hogares en enseñanza (GCFHE)	3.376,6	3.457,4	2.722,1	2.956,7	3.243,2
Relación del consumo de los hogares en enseñanza respecto al gasto de los hogares en enseñanza	1,34	1,35	1,55	1,37	1,31

Nota. Información obtenida del INEC (2023a).

4. Conclusiones

La educación del Ecuador, mayoritariamente financiada por el gobierno central, muestra una relación con respecto al PIB en promedio del 7,2 %, con una tendencia decreciente desde 2019; de este porcentaje, el gasto del gobierno fue del 4,3 %, lo que significa que se cumple mínimamente lo establecido como un gasto adecuado a nivel internacional que debe ser de 4 a 6 %.

Del total del gasto para educación casi en su totalidad corresponden a productos característicos, especialmente los servicios de enseñanza superior de tercer nivel, de nivel primaria elemental, los de enseñanza de nivel primaria media y secundaria baja. Adicionalmente, entre los llamados productos conexos, los que reciben mayores recursos son los productos de pasta papel, papel y cartón, seguido por otros servicios de transporte y almacenamiento y prendas de vestir.

De manera particular, la mayoría de los recursos entregados por el gobierno está destinado a financiar la enseñanza superior de tercer nivel, la enseñanza secundaria baja, enseñanza de nivel primario medio y primario elemental. Por su parte, las familias destinan recursos para financiar el gasto en enseñanza superior de tercer nivel, nivel primario elemental y primario medio y otros tipos de enseñanza. El consumo en educación de las familias ecuatorianas muestra una disminución entre el 2018 y 2022, consumo que, con respecto al PIB, refleja un valor del 7 % en promedio, pero con una tendencia a la baja desde el 2020; en cuanto a la relación consumo/gasto de los hogares en enseñanza, la misma es de 1,38 veces, lo que refleja que existe una subvención muy grande por parte del gobierno a las familias ecuatorianas.

Finalmente, debido a la pandemia del COVID-19 los recursos destinados para el gasto de consumo final para la educación, en todas las categorías, muestran una tendencia decreciente a partir de 2020, resultado de la caída de los ingresos del gobierno.

Referencias

- Abad, A. (2021). El problema socioeconómico del desempleo su incidencia en la educación. *Estudios del Pacífico*, 1(2), 32-43. <https://n9.cl/35260>
- Adroque, C., & Orlicki, E. (2021). ¿Cuán igualador es el gasto público en educación en Argentina? Un análisis para 2017. *Del prudente saber y el máximo posible de sabor*, 23(14), 61-76. <https://doi.org/10.33255/26184141/1111>
- Alvarado, R., Gordillo, R., & Requelme, F. (2019). Impacto de la inversión en educación en el crecimiento económico en Ecuador, periodo 2000-2017. *Económica*, 6(1), 28-37. <https://n9.cl/vqv6v>
- Arguello, M. A., Collazos, A. C., & Sierra, L. (2021). Educación y crecimiento económico: un análisis empírico para Colombia (1994-2018). *Panorama*, 15(29), 404-421. <https://n9.cl/yb54qe>
- Banco Mundial. (2023). *Gasto público en educación, total (% del PIB)-Ecuador*. Grupo Banco Mundial. <https://n9.cl/263j5>
- Bandrés, A. (2016). Gasto público en España: presente y futuro. *Papeles de Economía Española*, (147), 128-147. <https://n9.cl/air9d>
- CEPAL. (2023). *Base de datos de inversión social en América Latina y el Caribe*. <https://n9.cl/f7b9k>
- Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad (CEAACES). (2013). *Ecuador. El Modelo de Evaluación del Mandato 14*. CEAACES. <https://n9.cl/sw352>
- Constitución de la República del Ecuador [CRE]. (20 de octubre de 2008). https://www.oas.org/juridico/pdfs/mesicic4_ecu_const.pdf
- Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas (DANE). (2023). *Cuentas Satélites*. <https://n9.cl/830v5>
- INEC. (2023a). *Cuentas Satélite de Educación (CSE). Serie 2007-2022*. INEC. <https://n9.cl/slr4t>
- INEC. (2023b). *Cuentas Satélite de Educación. Documento Metodológico*. INEC. <https://n9.cl/8rqd0>
- INEC. (2023c). *Cuentas Satélite de Educación. Glosario de Términos*. INEC. <https://n9.cl/vtusw>
- Ley Orgánica de Educación Superior [LOES]. (12 de octubre de 2010). <https://www.ces.gob.ec/documentos/Normativa/LOES.pdf>
- Martínez, A. M. (2020). Eficiencia del gasto público en educación en América Latina. *Ciencias Económicas*, 1(1), 5-15. <https://n9.cl/wk10x>
- Ministerio de Economía y Finanzas del Ecuador. (2020). *Glosario de Términos*. Ministerio de Economía y Finanzas. <https://n9.cl/zvlo8>
- Ministerio de Economía y Finanzas del Perú. (2023). *Gasto Social Público*. <https://n9.cl/r2k44>
- Miró, A. P. (2019). El concepto de educación y su relación con el crecimiento económico en la UE-28. *Dimensión Empresarial*, 17(4), 1-18. <https://doi.org/10.15665/17.4.1554>
- Monterubbianesi, P. D., Rojas, M. L., & Dabús, C. D. (2021). Educación y salud: evidencia de efectos umbral en el crecimiento económico. *Lecturas de Economía*, (54), 195-231. <https://doi.org/10.17533/udea.le.n94a342459>

-
- Nneka, D., Ngwu N. C., & Nwachukwu, R. U. (2021). Non formal education and economic growth in Nigeria. *International Review of Education*, 67, 687-709. <https://doi.org/10.1007/s11159-021-09920-y>
- Observatorio Fiscal de la Universidad Politécnica Javeriana. (2023). *El gasto público sirve para garantizar los derechos y bienes públicos de todos los ciudadanos*. <https://n9.cl/h1rlz>
- Observatorio Fiscal de Latinoamérica y el Caribe. (2023). *Gasto público*. <https://n9.cl/21zcm>
- Ogundari, K., & Awokuse, T. (2018). Human capital contribution to economic growth in Sub-Saharan Africa: Does health status matter more than education? *Economic Analysis and Policy*, (58), 131-140. <https://doi.org/10.1016/j.eap.2018.02.001>
- Sarwar, S., Alsaggaf, M. I., & Tingqiu, C. (2019). Nexus among economic growth, education, health, and environment: dynamic analysis of world-level data. *Public Health*, 7(307), 1-15. <https://doi.org/10.3389/fpubh.2019.00307>
- SENESCYT. (2018). *Cuenta Satélite de los Servicios de Educación en Ecuador. III Taller Iberoamericano de Indicadores de Educación Superior*. SENESCYT.
- UNESCO (2014). *Enseñanza y aprendizaje: lograr la calidad para todos; informe de seguimiento de la EPT en el mundo, 2013- 2014*. <https://doi.org/10.54676/NFKC5496>
- UNESCO. (2023). *Informe de seguimiento de la educación en el mundo. Financiación*. <https://n9.cl/jf47b>
- UNESCO. (2024). *Datos sobre gasto en educación. Desafíos y soluciones a futuro*. UNESCO. https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000389803_spa
- Vega, F. (2017). El impacto del gasto en educación en el crecimiento económico: un análisis para México en el periodo 1990-2014. *Tiempo Económico*, XII(37), 33-48. <https://n9.cl/4whui>

Notas

¹ El PIB es el total de bienes y servicios producidos en un país, valorados a precios de mercado, por nacionales y extranjeros en un período de tiempo. En definitiva, muestra la producción total de un país.

Transparencia

Conflicto de interés

El autor declara que no existen conflictos de interés que influyan en la objetividad de este estudio.

Fuente de financiamiento

No se recibieron fondos financieros de ninguna organización que pudiera tener interés en los resultados presentados.

Contribución de autoría

Mauricio Fernando Rivera Poma: Conceptualización, metodología, software, validación, análisis formal, investigación, gestión de datos, visualización, redacción - preparación del borrador original, redacción - revisión y edición, financiamiento, administración del proyecto, recursos, supervisión.

El autor contribuye activamente en el análisis de los resultados, revisión y aprobación del manuscrito final.