

## Métodos activos y estrategias metacognitivas para la comprensión lectora en estudiantes de bachillerato

*Active methods and metacognitive strategies for reading comprehension among high school students*

**Genesis Jamileth Pérez Bolaños\***  
Universidad Nacional de Chimborazo  
Riobamba - Ecuador  
genesis.perez@unach.edu.ec  
<https://orcid.org/0009-0000-7441-1548>

**Oscar Stalyn Tigasi Tipan**  
Universidad Nacional de Chimborazo  
Ecuador - Ecuador  
oscar.tigasi@unach.edu.ec  
<https://orcid.org/0009-0000-4174-4776>

\*Correspondencia:  
genesis.perez@unach.edu.ec

**Cómo citar este artículo:**  
Pérez, G., & Tigasi, O. (2026). Métodos activos y estrategias metacognitivas para la comprensión lectora en estudiantes de bachillerato. *Revista de Investigación Educativa Niveles*, 3(1), 217-232. <https://doi.org/10.61347/rien.v3i1.100>

**Recibido:** 18 de mayo de 2026

**Proceso de evaluación:**

20 de mayo al 22 de junio de 2026

**Aceptado:** 24 de junio de 2026

**Publicado:** 30 de junio de 2026

**Resumen:** La comprensión lectora constituye una competencia fundamental para el aprendizaje y el desarrollo académico de los estudiantes de bachillerato; sin embargo, diversos estudios evidencian dificultades persistentes en los niveles literal, inferencial y crítico, asociadas principalmente al predominio de metodologías tradicionales centradas en la transmisión de contenidos y la escasa autorregulación del aprendizaje. En este contexto, la presente investigación tuvo como objetivo analizar los métodos activos y las estrategias metacognitivas para potenciar la comprensión lectora en estudiantes de bachillerato. Se desarrolló una investigación con enfoque cualitativo, diseño documental y alcance descriptivo-analítico. La información fue recopilada mediante una revisión bibliográfica en bases de datos académicas como Scopus, SciELO y Google Scholar, aplicando criterios de inclusión y exclusión para seleccionar fuentes relacionadas con métodos activos, estrategias metacognitivas y comprensión lectora. Posteriormente, se realizó un análisis de contenido y una sistematización de los hallazgos en tablas comparativas. Los resultados identificaron como principales métodos activos el Aprendizaje Basado en Proyectos, el Aprendizaje Basado en Problemas, el Aprendizaje Cooperativo y el Aula Invertida, mientras que las estrategias metacognitivas más relevantes fueron la planificación de la lectura, el monitoreo de la comprensión, la autoevaluación y la formulación de preguntas. Se concluye que la integración de métodos activos y estrategias metacognitivas favorece el desarrollo de los niveles literal, inferencial y crítico de la comprensión lectora, promoviendo estudiantes más autónomos, reflexivos y capaces de construir significados de manera profunda y contextualizada.

**Palabras clave:** Aprendizaje activo, bachillerato, comprensión lectora, estrategias metacognitivas, métodos activos.

**Abstract:** Reading comprehension is a fundamental skill for the learning and academic development of high school students; however, various studies show persistent difficulties at the literal, inferential, and critical levels, mainly associated with the predominance of traditional methodologies focused on content transmission and the limited self-regulation of learning. In this context, the present research aimed to analyze active learning methods and metacognitive strategies to enhance reading comprehension in high school students. A qualitative, documentary-style, descriptive-analytical study was conducted. Information was gathered through a literature review in academic databases such as Scopus, SciELO, and Google Scholar, applying inclusion and exclusion criteria to select sources related to active learning methods, metacognitive strategies, and reading comprehension. Subsequently, a content analysis was performed, and the findings were systematized in comparative tables. The results identified Project-Based Learning, Problem-Based Learning, Cooperative Learning, and the Flipped Classroom as the main active learning methods, while the most relevant metacognitive strategies were reading planning, comprehension monitoring, self-assessment, and questioning. It is concluded that the integration of active learning methods and metacognitive strategies fosters the development of literal, inferential, and critical levels of reading comprehension, promoting more autonomous and reflective students capable of constructing meaning in a deep and contextualized manner.

**Keywords:** Active learning, active methods, high school, metacognitive strategies, reading comprehension.

**Copyright:** Derechos de autor 2026 Genesis Jamileth Pérez Bolaños, Oscar Stalyn Tigasi Tipan.



Esta obra está bajo una licencia internacional Creative Commons Atribución-NonComercial 4.0.

## 1. Introducción

La comprensión lectora constituye una de las competencias fundamentales para el aprendizaje y el desarrollo integral de los estudiantes de bachillerato. A través de ella, los estudiantes acceden al conocimiento, interpretan información, construyen significados y desarrollan habilidades cognitivas necesarias para desenvolverse en distintos contextos académicos y sociales (Humanez, 2023). Sin embargo, en gran parte los estudiantes presentan dificultades para comprender, analizar e interpretar textos de manera crítica, situación que repercute negativamente en su rendimiento académico y en la adquisición de competencias superiores de pensamiento (Muñoz et al., 2026).

La lectura trasciende la simple decodificación de palabras, pues representa una herramienta esencial para el acceso a la cultura, la formación de valores, el desarrollo emocional y la construcción del conocimiento (Torres-Vega, 2025). Además, fortalece la curiosidad intelectual, la capacidad de reflexión y la autonomía del aprendizaje. Cuando los estudiantes desarrollan una comprensión lectora adecuada, logran interactuar de manera más efectiva con los contenidos académicos, estableciendo conexiones entre la información nueva y sus conocimientos previos (Zambrano & Vargas, 2026).

La comprensión lectora puede analizarse en tres niveles complementarios. El nivel literal implica la identificación y comprensión de la información explícita presente en el texto. El nivel inferencial exige que el lector establezca relaciones, formule hipótesis, realice deducciones y construya significados implícitos (Calderón et al., 2025). Finalmente, el nivel crítico supone la valoración personal del contenido, el análisis de la intención comunicativa del autor y la emisión de juicios fundamentados sobre la calidad y pertinencia de la información. Este último nivel constituye una base indispensable para el desarrollo del pensamiento crítico y la participación en la sociedad (Rocafuerte-Arteaga et al., 2026).

A pesar de su importancia, estudios internacionales muestran preocupantes respecto a la comprensión lectora de los adolescentes. En Perú se reportó que más del 70 % de los estudiantes evaluados se ubicaba en niveles bajos de comprensión lectora, mientras que las evaluaciones internacionales como PISA y PIRLS evidencian dificultades persistentes en distintos países para alcanzar niveles satisfactorios de interpretación y análisis textual (Vivanco, 2026). De manera similar, en Ecuador han identificado que muchos estudiantes de bachillerato presentan limitaciones para realizar inferencias, identificar relaciones lógicas y desarrollar análisis críticos de los textos, predominando una comprensión centrada en aspectos literales (Aquino et al., 2025).

Estas dificultades se encuentran asociadas, en gran medida, a la permanencia de metodologías tradicionales de enseñanza caracterizadas por la transmisión unidireccional de contenidos y el aprendizaje memorístico (Guzmán et al., 2024). En estos enfoques, el estudiante asume un rol pasivo y dependiente del docente, limitando el desarrollo de habilidades de análisis, reflexión y autorregulación. Como consecuencia, los estudiantes presentan dificultades para identificar ideas principales, establecer conexiones conceptuales, resolver problemas de comprensión y construir aprendizajes significativos (Acosta & Puche-Villalobos, 2024).

Frente a esta realidad, los métodos activos emergen como una alternativa pedagógica orientada a transformar el proceso educativo. Fundamentados en los aportes de Dewey, Piaget, Vygotsky y Bruner, estos métodos conciben al estudiante como protagonista de su aprendizaje y promueven la construcción activa del conocimiento mediante la experiencia, la interacción social y la reflexión (Quimis et al., 2025). Desde esta perspectiva, el aprendizaje deja de centrarse exclusivamente en la transmisión de contenidos para enfocarse en el desarrollo de competencias, la resolución de problemas y la aplicación contextualizada del conocimiento.

Entre las principales características de los métodos activos destacan la participación permanente del estudiante, la motivación intrínseca, el aprendizaje contextualizado, la colaboración entre pares y el fortalecimiento de habilidades cognitivas y socioemocionales (Verdezoto et al., 2025). Asimismo, estos enfoques favorecen el desarrollo de capacidades metacognitivas, la integración de recursos tecnológicos y la formación de estudiantes autónomos capaces de gestionar su propio aprendizaje.

Dentro de los métodos activos más utilizados se encuentran el Aprendizaje Basado en Proyectos (ABP1), el Aprendizaje Basado en Problemas (ABP2) y el Aprendizaje Cooperativo (AC). Estas metodologías promueven la investigación, el trabajo colaborativo, la resolución de situaciones reales y la construcción colectiva del conocimiento (Zamora et al., 2025). Su aplicación contribuye al fortalecimiento de habilidades comunicativas, pensamiento crítico, autonomía, motivación y rendimiento académico.

Complementariamente, las estrategias metacognitivas desempeñan un papel fundamental en el fortalecimiento de la comprensión lectora. La metacognición, concepto desarrollado principalmente por Flavell y Brown, se refiere al conocimiento que posee una persona sobre sus propios procesos cognitivos y a la capacidad para regularlos de manera consciente. En el ámbito de la lectura, esto implica que el estudiante sea capaz de planificar, monitorear y evaluar su comprensión mientras interactúa con un texto (Solís & Russo, 2024).

Las estrategias metacognitivas incluyen acciones como la activación de conocimientos previos, el establecimiento de objetivos de lectura, la formulación de preguntas, el monitoreo de la comprensión, la identificación de dificultades y la evaluación de los resultados (Aguilar et al., 2024). Estas prácticas permiten que los estudiantes desarrollen una mayor conciencia sobre sus procesos mentales, mejoren su capacidad de autorregulación y adopten una actitud más reflexiva frente a la lectura.

El entrenamiento metacognitivo genera múltiples beneficios en el aprendizaje. Los estudiantes adquieren mayor control sobre sus procesos cognitivos, desarrollan habilidades para identificar y corregir errores de comprensión, fortalecen su autonomía y mejoran su capacidad para interpretar, analizar y valorar críticamente la información (Morán et al., 2026). En consecuencia, la lectura se convierte en una actividad más profunda, significativa y orientada a la construcción del conocimiento.

La integración de métodos activos y estrategias metacognitivas representa una de las alternativas más prometedoras para fortalecer la comprensión lectora en estudiantes de bachillerato. Mientras los métodos activos favorecen la participación, la interacción y la construcción significativa del aprendizaje, las estrategias metacognitivas permiten que los estudiantes regulen conscientemente sus procesos de comprensión. Esta combinación facilita la elaboración de inferencias, la identificación de ideas relevantes, el análisis crítico de los textos y la transferencia del conocimiento a situaciones reales (Punina et al., 2024).

Estudios realizados por Ocaña (2023) en Colombia y Castrillón et al. (2020) en Ecuador han demostrado que la implementación de programas basados en estrategias metacognitivas y metodologías activas mejora significativamente los niveles de comprensión lectora en estudiantes de educación secundaria. Los resultados muestran avances en los niveles literal, inferencial y crítico, así como un incremento en la participación, la motivación y la capacidad de autorregulación del aprendizaje.

En este contexto, resulta necesario promover intervenciones pedagógicas que incorporen métodos activos y estrategias metacognitivas de manera sistemática en el bachillerato. El fortalecimiento de competencias relacionadas con la identificación de ideas principales, el establecimiento de relaciones lógicas, la realización de inferencias y la evaluación crítica de la información permitirá mejorar la

comprensión lectora y contribuirá al desarrollo de estudiantes más autónomos, reflexivos y preparados para enfrentar los desafíos académicos y sociales contemporáneos.

La presente investigación analiza los métodos activos y las estrategias metacognitivas para potenciar la comprensión lectora en estudiantes de bachillerato. Para alcanzar este propósito, se planteó describir los fundamentos teóricos de los métodos activos y las estrategias metacognitivas aplicados al fortalecimiento de la comprensión lectora, identificar los principales métodos activos y estrategias metacognitivas utilizados en este nivel educativo, y examinar su contribución al desarrollo de los niveles literal, inferencial y crítico de la comprensión lectora, con el fin de comprender su relevancia en el mejoramiento de las habilidades de interpretación, análisis y reflexión de los estudiantes.

## 2. Metodología

La presente investigación se desarrolló bajo un enfoque cualitativo, con un diseño documental y un alcance descriptivo-analítico, orientado a analizar los métodos activos y las estrategias metacognitivas para potenciar la comprensión lectora en estudiantes de bachillerato.

El proceso metodológico se estructuró en tres fases. En la primera, se realizó una búsqueda bibliográfica de información científica en bases de datos académicas reconocidas como Scopus, Google Scholar y SciELO. Para ello, se emplearon operadores booleanos mediante combinaciones de términos como “active learning” AND “active learning” AND “metacognitive strategies” AND “reading comprehension”, así como “estudiantes de bachillerato” AND “educación secundaria”. Se consideraron publicaciones recientes, priorizando artículos de los últimos cinco años, con el fin de garantizar la actualidad y relevancia de la información.

En la segunda fase, se aplicaron criterios de inclusión y exclusión para la selección de las fuentes. Se incluyeron artículos científicos, revisiones sistemáticas, libros y trabajos académicos relacionados directamente con los métodos activos y las estrategias metacognitivas para potenciar la comprensión lectora en estudiantes de bachillerato. Se excluyeron documentos duplicados, fuentes sin respaldo académico y aquellos que no presentaban relación directa con el objeto de estudio.

En la tercera fase se llevó a cabo un análisis de contenido de la información recopilada, mediante la categorización de fundamentos, métodos activos y estrategias metacognitivas en el desarrollo de los niveles literal, inferencial y crítico para la comprensión lectora. Esta información fue organizada en tablas comparativas, permitiendo identificar patrones, relaciones y aportes relevantes de los diferentes autores. Finalmente, los resultados fueron sistematizados en tablas facilitando la interpretación de fundamentos, métodos activos y estrategias metacognitivas en el desarrollo para la comprensión lectora.

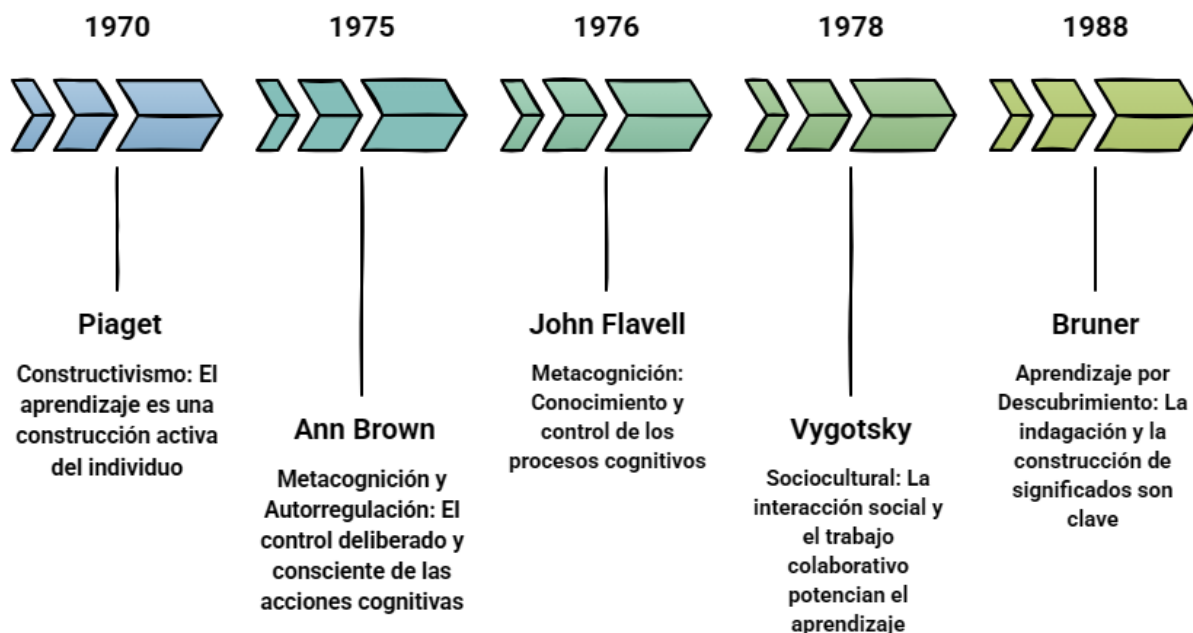
## 3. Resultados

### Fundamentos teóricos de los métodos activos y las estrategias metacognitivas para la comprensión lectora

La figura 1 presenta la evolución de los principales fundamentos teóricos que sustentan la aplicación de los métodos activos y las estrategias metacognitivas en el fortalecimiento de la comprensión lectora. Los aportes de Piaget, Brown, Flavell, Vygotsky y Bruner permiten comprender cómo el aprendizaje y la lectura trascienden la recepción pasiva de información para convertirse en procesos activos de construcción, regulación y producción de significados.

Figura 1

Fundamentos teóricos de los métodos activos y las estrategias metacognitivas para la comprensión lectora



Desde la perspectiva constructivista, Genovese (2003), a partir de los postulados de Piaget (1970), define al aprendizaje como una construcción activa realizada por el individuo a partir de la interacción entre los nuevos conocimientos y las estructuras cognitivas previamente desarrolladas. Esta concepción otorga al estudiante un papel protagónico en el proceso educativo, pues la comprensión lectora no consiste únicamente en decodificar información, sino en interpretar, relacionar y reconstruir significados a partir de experiencias previas. Este enfoque constituye uno de los pilares de los métodos activos, al promover la participación consciente del estudiante en la construcción de su propio aprendizaje.

Posteriormente, Brown (1975) amplía esta visión al introducir la importancia de la autorregulación y el comportamiento estratégico dentro de los procesos cognitivos. Para esta autora, la metacognición implica el control deliberado y consciente de las acciones cognitivas, permitiendo que los estudiantes planifiquen, supervisen y evalúen sus actividades de aprendizaje. En el contexto de la comprensión lectora, estos procesos favorecen la identificación de dificultades, la selección de estrategias adecuadas y la adaptación de las acciones lectoras según las exigencias del texto, fortaleciendo la autonomía y el aprendizaje autorregulado.

De manera complementaria, Flavell (1976) formaliza el concepto de metacognición como el conocimiento y control que las personas poseen sobre sus propios procesos cognitivos. Su propuesta destaca la interacción entre conocimientos metacognitivos, experiencias metacognitivas, metas cognitivas y estrategias, elementos que supervisan y regulan la comprensión durante la lectura. Esta perspectiva resulta relevante para el desarrollo de lectores estratégicos, capaces de monitorear su comprensión, detectar inconsistencias y aplicar acciones correctivas cuando encuentran obstáculos en la construcción de significado.

Por su parte, Vygotsky (1978) incorpora la dimensión social del aprendizaje al señalar que el desarrollo cognitivo ocurre mediante la interacción con otras personas y con el contexto sociocultural. Desde esta perspectiva, la comprensión lectora se fortalece a través del diálogo, la colaboración y la

mediación pedagógica proporcionada por docentes y compañeros. Este fundamento respalda la implementación de metodologías activas como el AC, donde el intercambio de ideas y la construcción colectiva del conocimiento favorecen niveles más profundos de interpretación y análisis textual.

Finalmente, Bruner (1988) enfatiza en el aprendizaje por descubrimiento y la construcción de significados como elementos esenciales del desarrollo cognitivo. Su propuesta sostiene que el estudiante participa activamente en la exploración, interpretación y organización de la información, seleccionando aquello que considera relevante para comprender la realidad. Aplicado a la comprensión lectora, este enfoque promueve una lectura reflexiva en la que el estudiante no solo comprende el contenido explícito del texto, sino que formula hipótesis, establece relaciones y construye interpretaciones propias, fortaleciendo los niveles inferencial y crítico.

Estos aportes teóricos evidencian que la comprensión lectora puede potenciarse mediante metodologías que promuevan la participación, la interacción social y la autorregulación cognitiva. Los métodos activos encuentran su sustento en las propuestas constructivistas y socioculturales de Piaget, Vygotsky y Bruner, mientras que las estrategias metacognitivas se fundamentan en los planteamientos de Brown y Flavell. La integración de estos enfoques proporciona un marco conceptual sólido para desarrollar lectores capaces de comprender, analizar y valorar críticamente la información, contribuyendo al fortalecimiento de competencias esenciales en los estudiantes de bachillerato.

En la tabla 1 se identifican los principales enfoques pedagógicos utilizados para fortalecer la comprensión lectora en estudiantes de bachillerato, evidenciando que tanto los métodos activos como las estrategias metacognitivas desempeñan un papel complementario en el desarrollo de competencias lectoras.

### Principales métodos activos y estrategias metacognitivas para la comprensión lectora

**Tabla 1**

*Métodos activos y estrategias metacognitivas para la comprensión lectora*

Autores	Método / Estrategia	Tipo	Características principales	Contribución a la comprensión lectora
Ramos et al. (2025)	ABP1	Método activo	Los estudiantes trabajan en proyectos que integran diversos conocimientos, fomentan la reflexión y aplicación práctica.	Promueve la construcción activa del conocimiento y el análisis profundo de textos, favoreciendo la comprensión crítica y contextual de la lectura.
Pucha-Chiluiza et al. (2023)	ABP2	Método activo	Resolución en grupo de problemas reales o simulados que incentivan la investigación y pensamiento crítico.	Facilita la capacidad de inferencia y síntesis en la lectura, estimulando la participación y la comprensión funcional de los textos.
Ordoñez et al. (2026)	AC	Método activo	Trabajo en grupo para construir conocimiento conjuntamente; dinamiza el proceso lector mediante discusión y reflexión compartida.	Facilita la discusión de estrategias metacognitivas y la regulación colectiva, promoviendo mejores niveles de comprensión a través de la interacción social y reflexión conjunta.
Reyes et al. (2025)	Aula Invertida (AI)	Método activo	Inversión del modelo tradicional: contenidos previos en casa, actividades prácticas en clase.	Favorece la participación en clase, donde el docente media el aprendizaje profundo y resolución de dudas, enriqueciendo la comprensión

				mediante interacción directa.
Asuero (2022)	Planificación de la lectura	Estrategia metacognitiva	Establecimiento de objetivos lectores previos a la lectura, activación de conocimientos previos y predicción del contenido para orientar el proceso lector.	Mejora la regulación del proceso lector, facilita un procesamiento intencional y focalizado del texto, lo que aumenta la comprensión literal e inferencial.
Romero & Zhamun gui (2021)	Monitoreo de la comprensión	Estrategia metacognitiva	Supervisión consciente y continua durante la lectura mediante preguntas autorregulatorias, clarificación de dudas, detección de incoherencias y análisis del contenido.	Permite al lector identificar errores o puntos difíciles, corregir la interpretación, lo que mejora significativamente la comprensión lectora y reduce las brechas entre lectores con diferentes niveles.
Ramírez & Pineda (2021)	Autoevaluación	Estrategia metacognitiva	Reflexión posterior a la lectura para evaluar la comprensión, logro de objetivos y procesos usados, incluyendo la revisión y reflexión sobre errores o dificultades detectadas durante la lectura.	Fomenta la autonomía y el aprendizaje autorregulado, ayuda a consolidar la comprensión crítica y mejora la capacidad para aplicarla en futuras lecturas.
Guamán et al. (2026)	Formulación de preguntas	Estrategia metacognitiva	Generación activa de preguntas acerca del texto antes, durante y después de la lectura para profundizar la comprensión y guiar el análisis y evaluación del contenido.	Estimula la reflexión crítica y el pensamiento profundo, mejora la construcción mental de la información, facilitando la inferencia y síntesis de ideas clave.

Los estudios analizados identifican como principales métodos activos el ABP1, el ABP2, el AC y el AI, los cuales coinciden en situar al estudiante como protagonista de su proceso formativo. Estas metodologías favorecen la construcción significativa del conocimiento mediante la reflexión, la investigación, la resolución de problemas y la interacción social, contribuyendo al desarrollo de habilidades lectoras más complejas. En particular, el ABP1 y el ABP2 destacan por su capacidad para fortalecer la comprensión inferencial y crítica, al relacionar la lectura con contextos reales y situaciones que demandan análisis, interpretación y toma de decisiones. Por su parte, el AC y el AI potencian la comprensión a través del intercambio de ideas, la discusión guiada y la participación en actividades de aprendizaje.

En relación con las estrategias metacognitivas, la literatura identifica la planificación de la lectura, el monitoreo de la comprensión, la autoevaluación y la formulación de preguntas como las más utilizadas para mejorar el desempeño lector. Estas estrategias permiten al estudiante asumir un papel activo en la gestión de su aprendizaje, favoreciendo la planificación de objetivos, la supervisión constante de la comprensión, la identificación de dificultades y la valoración crítica de los resultados. La planificación orienta el proceso lector mediante la activación de conocimientos previos y la definición de propósitos de lectura; el monitoreo facilita la detección y corrección de errores de interpretación durante la lectura; la autoevaluación fortalece la reflexión sobre el propio desempeño; y la formulación de preguntas estimula el análisis, la inferencia y la construcción de significados más profundos.

De manera general, los hallazgos muestran que los métodos activos y las estrategias metacognitivas

no actúan de forma aislada, sino que se complementan para favorecer una comprensión lectora profunda y significativa. Mientras los métodos activos generan experiencias de aprendizaje dinámicas, colaborativas y contextualizadas, las estrategias metacognitivas proporcionan las herramientas necesarias para que los estudiantes planifiquen, supervisen y evalúen su comprensión.

La tabla 2 evidencia que los métodos activos y las estrategias metacognitivas contribuyen de manera complementaria al desarrollo de los niveles literal, inferencial y crítico de la comprensión lectora en estudiantes de bachillerato. Los resultados reflejan que los métodos activos favorecen una progresión gradual desde la comprensión de información explícita hasta el análisis y la valoración crítica de los textos, mientras que las estrategias metacognitivas fortalecen la regulación consciente de los procesos de comprensión en cada etapa.

### Contribución de los métodos activos y las estrategias metacognitivas en el desarrollo de los niveles literal, inferencial y crítico de la comprensión lectora

**Tabla 2**

*Métodos activos y estrategias metacognitivas en el desarrollo de los niveles literal, inferencial y crítico para la comprensión lectora*

Autores	Método o estrategia	Nivel literal	Nivel inferencial	Nivel crítico
Cristóbal et al. (2026)	ABP1	Puede involucrar comprensión literal al manejar información concreta.	Favorece inferencias al desarrollar proyectos que requieren síntesis y análisis.	Fomenta el pensamiento crítico, análisis y evaluación al aplicar conocimientos.
Quinatoa et al. (2026)	ABP2	Permite identificar hechos y datos (literal) al plantear problemas.	Estimula inferencias para resolver problemas contextualizados.	Implica evaluación crítica de soluciones y procesos.
Ayala & Loyola (2025)	AC	Es usado implícitamente en actividades de lectura compartida y trabajo en grupo para identificar información literal.	Facilita la comprensión inferencial a través del intercambio de ideas.	Potencia la discusión crítica y valoración colectiva.
Moreno (2025)	AI	La fase inicial puede centrarse en contenidos literales (videos, lecturas).	En clases se promueven inferencias mediante actividades y debates.	Fomenta análisis crítico en la discusión y resolución de problemas.
Ramírez-Riofrio & Cañar-Yumbolem a (2026)	Planificación de la lectura	Dado que se utilizan estrategias de prelectura (activación de conocimientos previos, predicciones basadas en título e imágenes), ayuda al nivel literal.	Apoya inferencias al preparar al lector para el texto.	Conduce a una interpretación crítica del texto y evaluación de fuentes.
Romero & Zhamungu i (2021)	Monitoreo de la comprensión	Se refiere a estrategias metacognitivas (subrayado, notas) durante la lectura que apoyan el nivel literal y facilitan el inferencial.	Uso de subrayado y anotaciones impulsan la interpretación.	Facilita la evaluación crítica mediante revisión y reflexión.

Plúas & Zambrano (2026)	Autoevaluación	Se sugiere actividades reflexivas post-lectura que fomentan el nivel crítico.	Puede apoyar inferencia evaluativa.	Fomenta juicio crítico y valoración personal de la lectura.
Guamán et al. (2026)	Formulación de preguntas	Preguntas sobre el texto activan el nivel literal.	Preguntas inferenciales para deducir e interpretar información.	Preguntas que fomentan la reflexión y valoración crítica.

En relación con el nivel literal, los estudios coinciden en que los métodos activos proporcionan oportunidades para identificar información explícita y comprender contenidos básicos mediante actividades contextualizadas. El ABP1 y el ABP2 reconocen hechos, conceptos y datos relevantes al abordar situaciones prácticas, mientras que el AC favorece la comprensión de información textual a través de la lectura compartida y la interacción grupal. De manera similar, el AI facilita el acercamiento inicial a los contenidos mediante recursos previos como lecturas y videos. Por su parte, estrategias metacognitivas como la planificación de la lectura, el monitoreo de la comprensión y la formulación de preguntas fortalecen este nivel al orientar la atención del estudiante hacia los aspectos esenciales del texto y promover una comprensión más organizada de la información.

Respecto al nivel inferencial, la evidencia muestra una contribución significativa de los métodos activos al promover la interpretación, la relación entre ideas y la construcción de significados implícitos. El ABP1 y el ABP2 destacan por estimular procesos de análisis, síntesis y resolución de situaciones contextualizadas que requieren formular hipótesis y establecer inferencias. Asimismo, el AC favorece la comprensión inferencial mediante el intercambio de perspectivas y la construcción colectiva del conocimiento, mientras que el AI genera espacios de discusión que permiten profundizar en la interpretación de los textos. Entre las estrategias metacognitivas, la planificación, el monitoreo, la autoevaluación y la formulación de preguntas contribuyen a que los estudiantes supervisen su comprensión, identifiquen relaciones implícitas y ajusten sus procesos de lectura para alcanzar niveles más profundos de interpretación.

En cuanto al nivel crítico, los resultados evidencian que tanto los métodos activos como las estrategias metacognitivas desempeñan un papel fundamental en el desarrollo del pensamiento reflexivo y la valoración de la información. El ABP1, el ABP2, el AC y el AI promueven la evaluación de argumentos, la discusión de ideas y la toma de decisiones fundamentadas, favoreciendo la emisión de juicios críticos sobre los textos y los problemas abordados. De manera complementaria, la autoevaluación, la formulación de preguntas, la planificación y el monitoreo de la comprensión permiten que los estudiantes reflexionen sobre la validez de la información, analicen distintas perspectivas y desarrollen una actitud crítica frente a los contenidos leídos.

Los métodos activos y las estrategias metacognitivas contribuyen al fortalecimiento integral de la comprensión lectora. Mientras los primeros generan experiencias de aprendizaje participativas que facilitan la construcción de significados y el análisis contextualizado de la información, las segundas proporcionan herramientas para planificar, supervisar y evaluar el proceso lector. La integración de ambos enfoques favorece el desarrollo articulado de los niveles literal, inferencial y crítico, promoviendo lectores más autónomos, reflexivos y capaces de interpretar la información de manera profunda y fundamentada.

#### 4. Discusión

Los resultados evidencian que los métodos activos y las estrategias metacognitivas constituyen componentes complementarios para el fortalecimiento de la comprensión lectora en estudiantes de bachillerato. Esta complementariedad respalda los planteamientos constructivistas de Genovese (2003), basados en los postulados de Piaget (1970), quien sostiene que el aprendizaje se produce mediante la construcción activa del conocimiento a partir de la interacción entre las experiencias previas y la nueva información. Desde esta perspectiva, la comprensión lectora trasciende la simple decodificación de palabras y se convierte en un proceso de interpretación, reorganización y construcción de significados. En este contexto, la identificación del ABP1, el ABP2, el AC y el AI como metodologías relevantes para potenciar la comprensión lectora demuestra que el aprendizaje adquiere mayor profundidad cuando el estudiante asume un papel activo en la construcción de conocimientos y significados.

En relación con el ABP1, los hallazgos muestran que esta metodología favorece la construcción activa del conocimiento, la reflexión y el análisis profundo de los textos, contribuyendo especialmente al desarrollo de los niveles inferencial y crítico de la comprensión lectora. Estos resultados coinciden con lo señalado por Ramos et al. (2025), quienes destacan que el trabajo mediante proyectos fomenta la aplicación práctica de los conocimientos y promueve una comprensión crítica y contextualizada de la información. Asimismo, la evidencia recopilada indica que la elaboración de proyectos exige que los estudiantes interpreten información, establezcan relaciones entre conceptos y evalúen distintas alternativas de solución, procesos que fortalecen el pensamiento crítico. Estos hallazgos guardan coherencia con la propuesta de Bruner (1988), quien sostiene que el aprendizaje significativo se produce cuando el estudiante explora, organiza e interpreta activamente la información para construir sus propios significados.

De manera similar, el ABP2 se identifica como una metodología que favorece el desarrollo de habilidades de análisis, interpretación e inferencia. Los resultados evidencian que la resolución de situaciones reales o simuladas impulsa a los estudiantes a formular hipótesis, identificar relaciones causales y evaluar alternativas de solución, fortaleciendo así la comprensión inferencial y crítica. Esta evidencia coincide con los planteamientos de Pucha-Chiluiza et al. (2023), quienes sostienen que el trabajo basado en problemas promueve la investigación, la síntesis de información y el pensamiento crítico. Además, estos hallazgos refuerzan la perspectiva de Genovese (2003), basada en los postulados de Piaget (1970), al evidenciar que el aprendizaje se consolida cuando el estudiante participa activamente en la resolución de desafíos que requieren la reorganización y aplicación de sus estructuras cognitivas.

Por otra parte, los resultados muestran que el AC favorece significativamente la comprensión lectora mediante la interacción social, la discusión de ideas y la construcción compartida del conocimiento. Esta evidencia coincide con Ordoñez et al. (2026), quienes destacan que el trabajo colaborativo facilita la regulación colectiva de la comprensión y promueve interpretaciones más profundas de los textos. A nivel teórico, estos hallazgos encuentran sustento en los postulados de Vygotsky (1978), quien sostiene que el desarrollo cognitivo se produce mediante la interacción con otros individuos y con el entorno sociocultural. Desde esta perspectiva, el intercambio de ideas, la argumentación y la negociación de significados permiten enriquecer la comprensión lectora, favoreciendo procesos de análisis y reflexión que difícilmente se alcanzarían mediante actividades individuales aisladas.

Los resultados también muestran que el AI constituye una metodología efectiva para fortalecer la

comprensión lectora. La revisión evidencia que el acceso previo a contenidos mediante lecturas, videos u otros recursos permite aprovechar el tiempo de clase para el análisis, la discusión y la resolución de dudas. Esta situación coincide con lo señalado por Reyes et al. (2025) y Moreno (2025), quienes destacan que el AI favorece la participación y el desarrollo de procesos de comprensión más profundos. Asimismo, estos hallazgos guardan relación con los planteamientos de Bruner (1988), para quien el aprendizaje se fortalece cuando los estudiantes participan activamente en la exploración y reorganización de la información, construyendo significados a partir de sus propias experiencias y procesos de reflexión.

Respecto a las estrategias metacognitivas, los resultados respaldan ampliamente los planteamientos de Brown (1975) y Flavell (1976), quienes consideran que la metacognición implica la capacidad de conocer, supervisar y regular conscientemente los propios procesos cognitivos. La identificación de la planificación de la lectura, el monitoreo de la comprensión, la autoevaluación y la formulación de preguntas como las estrategias más relevantes demuestra que la comprensión lectora mejora cuando los estudiantes asumen un rol activo en la gestión de su aprendizaje. En este sentido, los hallazgos coinciden con Aguilar et al. (2024), quienes sostienen que las estrategias metacognitivas favorecen la autorregulación, la reflexión y el control consciente de los procesos de comprensión.

La planificación de la lectura emerge como una estrategia particularmente relevante para los niveles literal e inferencial de la comprensión lectora. Los resultados muestran que la activación de conocimientos previos, el establecimiento de objetivos y la anticipación del contenido orientan el proceso lector y favorecen una comprensión más organizada de la información. Estos hallazgos coinciden con Asuero (2022) y Ramírez-Riofrio y Cañar-Yumbolema (2026), quienes destacan que las actividades de prelectura permiten al estudiante abordar los textos con mayor intencionalidad y preparación cognitiva. Desde la perspectiva de Brown (1975), esta estrategia constituye una manifestación clara de la autorregulación, pues permite planificar conscientemente las acciones necesarias para alcanzar una comprensión efectiva.

Por su parte, el monitoreo de la comprensión se identifica como una de las estrategias con mayor incidencia en los diferentes niveles de comprensión lectora. Los resultados evidencian que la supervisión continua de la lectura, la identificación de dificultades y la corrección de errores interpretativos favorecen tanto la comprensión literal como la inferencial y crítica. Este hallazgo coincide con Romero y Zhamungui (2021), quienes destacan que las preguntas autorregulatorias, las anotaciones y la clarificación de dudas contribuyen significativamente a mejorar la interpretación de los textos. A nivel teórico, estos resultados respaldan la propuesta de Flavell (1976), quien considera que la supervisión y regulación consciente de los procesos cognitivos constituye uno de los elementos esenciales de la metacognición.

La autoevaluación también muestra una contribución significativa al fortalecimiento de la comprensión lectora, particularmente en el nivel crítico. Los hallazgos indican que la reflexión posterior a la lectura favorece la identificación de fortalezas y debilidades, la valoración del propio desempeño y la consolidación de aprendizajes futuros. Esta evidencia coincide con Ramírez y Pineda (2021) y con Plúas y Zambrano (2026), quienes señalan que la autoevaluación fortalece la autonomía y promueve procesos de aprendizaje autorregulado. Del mismo modo, estos resultados respaldan los planteamientos de Brown (1975), al demostrar que la reflexión consciente sobre el propio desempeño constituye un elemento esencial para el mejoramiento continuo de la comprensión lectora.

La formulación de preguntas aparece como una estrategia transversal que contribuye al fortalecimiento de los niveles literal, inferencial y crítico de la comprensión lectora. Los resultados muestran que las preguntas permiten recuperar información explícita, construir inferencias y promover

procesos de análisis y valoración crítica. Estos hallazgos coinciden con Guamán et al. (2026), quienes destacan que la generación de preguntas antes, durante y después de la lectura favorece la construcción de significados profundos y el desarrollo del pensamiento crítico. Además, esta evidencia respalda los planteamientos de Flavell (1976), debido a que la formulación de preguntas exige un monitoreo constante de la comprensión y una regulación consciente de los procesos cognitivos involucrados en la lectura.

Al analizar la contribución de los métodos activos y las estrategias metacognitivas en los niveles literal, inferencial y crítico de la comprensión lectora, se observa que ambos enfoques actúan de manera articulada y complementaria. En el nivel literal, los métodos activos facilitan la identificación de información explícita mediante actividades contextualizadas y participativas, mientras que las estrategias metacognitivas orientan la atención del estudiante hacia los elementos esenciales del texto. En el nivel inferencial, las metodologías activas promueven la interpretación, la formulación de hipótesis y el establecimiento de relaciones entre ideas, mientras que las estrategias metacognitivas permiten supervisar y ajustar dichos procesos de interpretación. Finalmente, en el nivel crítico, los métodos activos favorecen la discusión, el análisis y la toma de decisiones fundamentadas, mientras que las estrategias metacognitivas fortalecen la reflexión, la valoración de la información y la emisión de juicios argumentados.

Estos resultados requieren especial relevancia al contrastarlos con lo señalado por Aquino et al. (2025), quienes identifican que muchos estudiantes de bachillerato presentan dificultades para establecer inferencias, identificar relaciones lógicas y desarrollar análisis críticos de los textos. Frente a esta problemática, la evidencia recopilada sugiere que la incorporación sistemática de métodos activos y estrategias metacognitivas constituye una alternativa efectiva para superar las limitaciones asociadas a enfoques tradicionales centrados en la transmisión de contenidos y la memorización. Asimismo, los resultados coinciden con lo reportado por Ocaña (2023) y Castrillón et al. (2020), quienes demostraron que la implementación de programas basados en metodologías activas y estrategias metacognitivas mejora significativamente los niveles literal, inferencial y crítico de la comprensión lectora.

Los métodos activos y las estrategias metacognitivas mantienen una relación de complementariedad que potencia el desarrollo integral de la comprensión lectora. Mientras los métodos activos crean entornos de aprendizaje participativos, contextualizados y colaborativos que favorecen la construcción significativa del conocimiento, las estrategias metacognitivas proporcionan mecanismos de planificación, supervisión y evaluación que fortalecen la autorregulación del aprendizaje. Esta integración coincide con lo planteado por Punina et al. (2024), quienes sostienen que la combinación de ambos enfoques facilita la elaboración de inferencias, el análisis crítico y la transferencia del conocimiento a situaciones reales.

## 5. Conclusiones

Los fundamentos teóricos analizados muestran que los métodos activos y las estrategias metacognitivas poseen una sólida base conceptual sustentada en los aportes de Piaget, Vygotsky y Bruner, quienes destacan la construcción activa y social del aprendizaje, así como en los planteamientos de Brown y Flavell sobre la autorregulación y el control consciente de los procesos cognitivos. Estas perspectivas explican la importancia de promover experiencias de aprendizaje participativas y reflexivas para fortalecer la comprensión lectora en estudiantes de bachillerato.

Los principales métodos activos identificados fueron el ABP1, el ABP2, el AC y el AI, mientras que las estrategias metacognitivas más utilizadas correspondieron a la planificación de la lectura, el monitoreo de la comprensión, la autoevaluación y la formulación de preguntas. Estos enfoques

favorecen la participación del estudiante, la reflexión sobre el proceso lector y la construcción significativa del conocimiento.

Los métodos activos y las estrategias metacognitivas contribuyen de manera complementaria al desarrollo de los niveles literal, inferencial y crítico de la comprensión lectora. Los métodos activos promueven la interpretación, el análisis y la aplicación contextualizada de la información, mientras que las estrategias metacognitivas fortalecen la planificación, supervisión y evaluación de la comprensión. La integración de ambos enfoques favorece la formación de estudiantes más autónomos, reflexivos y capaces de analizar críticamente los textos en diversos contextos académicos.

## Referencias

- Acosta, S. F., & Puche-Villalobos, D. J. (2024). Los procesos de aprendizaje de los estudiantes desde la perspectiva de los docentes. *Oratores*, 1(20), 112-137. <https://doi.org/10.37594/oratores.n20.1322>
- Aguilar, J., Ramírez, E., Mora, E., & Castañeda, R. (2024). Estrategias metodológicas eficaces para fomentar la comprensión lectora en los estudiantes. *Revista InveCom*, 4(1), 1-16. <https://acortar.link/Qz4oj8>
- Aquino, F. M., Alvarado, L. R., & Mesa, P. (2025). Estrategia metodológica para el desarrollo del pensamiento crítico mediante la comprensión lectora, en la asignatura Estudios Sociales del Bachillerato. *Sinergia Académica*, 8(4), 459-481. <http://sinergiaacademica.com/index.php/sa/article/view/624>
- Asuero, Y. C. (2022). Estrategias didácticas activas para fomentar la comprensión lectora. *Tesla*, 2(2), 1-15. <https://doi.org/10.55204/trc.v3i1.e93>
- Ayala, M., & Loyola, E. (2025). Active methods to promote reading in high school. *Innovaciones Educativas*, 27(42), 107-126. <https://doi.org/10.22458/ie.v27i42.5336>
- Brown, A. L. (1975). The development of memory: knowing, knowing about knowing, and knowing how to know. *Advances in Child Development and Behavior*, 10, 103-152. [https://doi.org/10.1016/S0065-2407\(08\)60009-9](https://doi.org/10.1016/S0065-2407(08)60009-9)
- Bruner, J. (1988). *Desarrollo cognitivo y educación*. Morata. <https://n9.cl/epnr3>
- Calderón, B. R., Naranjo, M. G., Bravo, J. L., Sotomayor, D. C., & Vilche, D. F. (2025). Influencia de la lectura digital en el desarrollo de la comprensión lectora y las estrategias metacognitivas en estudiantes. *Ciencia Latina*, 9(2), 6235-6250. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v9i2.17360](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v9i2.17360)
- Castrillón, E. M., Morillo, S., & Restrepo, L. A. (2020). Diseño y aplicación de estrategias metacognitivas para mejorar la comprensión lectora en estudiantes de secundaria. *Ciencias Sociales y Educación*, 9(17), 203-231. <https://doi.org/10.22395/csye.v9n17a10>
- Cristóbal, P. M., Crespo, A. M., Peralta, C. G., Corrales, M. I., & Rosado, G. V. (2026). Gamificación y procesos metacognitivos: de la decodificación mecánica a la comprensión lectora en educación básica. *REINCISOL*, 5(9), 1-22. [https://doi.org/10.59282/reincisol.V5\(9\)1553](https://doi.org/10.59282/reincisol.V5(9)1553)
- Flavell, J. (1976). Metacognitive aspects of problem solving. En L. B. Resnick (Ed.), *The nature of intelligence* (pp. 231-235). Lawrence Erlbaum Associates. <https://n9.cl/e1t43>
- Genovese, J. (2003). Piaget, pedagogy, and evolutionary psychology. *Evolutionary Psychology*, 1(1), 127-137. <https://doi.org/10.1177/147470490300100109>

- Guamán, J. B., Fajardo, V. C., Carrera, R. C., & Castro, E. M. (2026). Metodologías activas y desarrollo de estrategias de comprensión lectora en educación básica media. *Ciencia y Educación*, 7(1.1), 528-539. <https://doi.org/10.5281/zenodo.18450704>
- Guzmán, H. J., Torres, J. M., & González, D. A. (2024). PlanSuperEva: estrategias metacognitivas para el fortalecimiento de la lectura crítica en educación secundaria y media. *Ciencia Latina*, 8(5), 13090-13104. <https://n9.cl/z75iye>
- Humanez, P. V. (2023). La comprensión lectora y su papel en los procesos de transformación integral. *Ciencia Latina*, 7(5), 2219-2237. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v7i5.7868](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i5.7868)
- Morán, L. T., Cañizares, J. P., Daza, A. A., & Carvajal, J. M. (2026). Estrategias didácticas y habilidades lectoras en estudiantes de Quevedo. *Ciencia y Educación*, 7(5.1), 624-639. <https://doi.org/10.5281/zenodo.20458619>
- Moreno, M. L. (2025). *Estrategias didácticas activas para mejorar la comprensión lectora* [Tesis de licenciatura, Universidad Técnica de Cotopaxi]. Repositorio institucional. <https://acortar.link/jjYJvi>
- Muñoz, A., Naigua, M., Guaranga, E., & Sanchez, R. (2026). La comprensión lectora como eje transversal en el desarrollo del aprendizaje significativo en educación básica. *InnovaSciT*, 4(1), 319-334. <https://doi.org/10.70577/innovascit.v4i1.128>
- Ocaña, F. R. (2023). *Estrategias interactivas y la comprensión lectora en estudiantes de segundo de bachillerato* [Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Ecuador]. Repositorio institucional. <https://acortar.link/yXe7IT>
- Ordoñez, J. A., Ochoa, F. G., Salto, A. T., & Heras, V. E. (2026). Estrategias metacognitivas para la comprensión lectora. Una revisión sistemática. *Ciencia y Educación*, 7(1.1), 18-34. <https://doi.org/10.5281/zenodo.18159731>
- Piaget J. (1970). Genetic epistemology. *American Behavioral Scientist*, 13(3), 459-480. <https://doi.org/10.1177/000276427001300320>
- Plúas, M. J., & Zambrano, W. A. (2026). La lectura digital interactiva como estrategia innovadora para el fortalecimiento de la comprensión lectora. *Prosperus*, 3(1), 21-52. <https://doi.org/10.63535/0wr2jj45>
- Pucha-Chiluiza, V. R., Veloz-Criollo, M., Vera-Pucha, Y., & Azes-Llunitaxi, Y. (2023). Estrategias de aprendizaje activo para mejorar la comprensión lectora en primaria. *Space*, 1(3), 44-57. <https://doi.org/10.63618/omd/ssjm/v1/n3/19>
- Punina, M. C., Vite, M. B., Velasco, A. V., Arias, E. B., & Atarihuana, M. Á. (2024). Integración de metodologías activas en la enseñanza de comprensión lectora y producción escrita. *Ciencia Latina*, 8(4), 9218-9236. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v8i4.13067](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i4.13067)
- Quimis, A., Quijije, K., Vera, A., & Chóez, J. (2025). *Aprendizaje basado en proyectos y el proceso de enseñanza*. Editorial Corporación Editores Universal. <https://n9.cl/7xjgur>
- Quinatoa, E. I., Patiño, M. A., Vaca, S. O., Sánchez, E. G., & Cedeño, D. B. (2026). Conciencia metacognitiva de estrategias de lectura y comprensión percibida en bachillerato. *Arcana Scientific Journal*, 4(1), 201-220. <https://doi.org/10.65305/asj.v4n1.2026.69>
- Ramírez, M. S., & Pineda, Y. P. (2021). La metacognición como estrategia para el desarrollo de la comprensión lectora. *Entrevista Académica*, 2(7), 242-254. <https://n9.cl/fa5c8j>

- Ramírez-Riofrio, O., & Cañar-Yumbolema, D. D. (2026). Análisis del impacto de las estrategias instruccionales activas en la comprensión lectora de textos literarios. *Código Científico*, 7(1), 86-111. <https://doi.org/10.55813/gaea/ccri/v7/nE1/1286>
- Ramos, S. V., Guarnizo, T. E., Fernández, L. A., Ramos, E. Y., & Carrión, P. R. (2025). Estrategias pedagógicas basadas en el aprendizaje activo para mejorar la comprensión lectora en estudiantes de básica y bachillerato. *Revista Latinoamericana de Calidad Educativa*, 2(3), 199-205. <https://doi.org/10.70625/rlce/284>
- Reyes, G. M., Escobar, L. A., Rodríguez, J. L., González-Sánchez, J., & Vinueza, S. F. (2025). Estrategias activas de aprendizaje y su incidencia en la comprensión lectora. *Universidad, Ciencia y Tecnología*, 29, 211-219. <https://doi.org/10.47460/uct.v29iSpecial.903>
- Rocafuerte-Arteaga, C. R., Bravo-Sabando, C. B., Espín-Calero, F. J., & Zapata-Pacherres, G. L. (2026). La comprensión lectora y su incidencia en el rendimiento académico. *Asesores Educativos*, 3(1), 1-27. <https://doi.org/10.64747/pkb3h207>
- Romero, K. E., & Zhamungui, G. E. (2021). Análisis de estrategias metacognitivas para la comprensión lectora. *Ciencia & Sociedad*, 2(1), 47-61. <https://n9.cl/qhuri>
- Solís, S. C., & Russo, B. C. (2024). Enseñanza de la lectura desde la metacognición, una revisión literaria. *Ciencia Latina*, 8(2), 5321-5336. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v8i2.10946](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i2.10946)
- Torres-Vega, E. M. (2025). Comprensión lectora en estudiantes de secundaria en Perú. *Horizontes*, 9(36), 177-187. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v9i36.909>
- Verdezoto, J. C., Tipanluisa, D. C., Llaulli, C. P., Cazar, M. C., & Cun, P. R. (2025). Metodologías activas en el aula: impacto en la motivación y el aprendizaje de los estudiantes. *Ciencia Latina*, 9(3), 5248-5270. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v9i3.18159](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v9i3.18159)
- Vivanco, J. (2026). Creatividad y pensamiento crítico en la educación peruana: una lectura inicial desde el currículo y las evaluaciones internacionales PISA 2022. *Educación*, 32(1), 1-22. <https://doi.org/10.33539/educacion.2026.v32n1.3637>
- Vygotsky, L. (1978). *Mind in society: Development of higher psychological processes*. Harvard University Press. <https://doi.org/10.2307/j.ctvjf9vz4>
- Zambrano, N. V., & Vargas, L. E. (2026). Coherencia textual y su incidencia en la comprensión lectora en estudiantes del nivel bachillerato. *Epistemología de las Ciencias*, 3(2), 1083-1105. <https://doi.org/10.71112/vbpbw6f70>
- Zamora, A. F., Mendoza, W. J., Guerrero, T. C., Triviño, M. A., Cansiong, K. S., Carriel, L. A., & Cedeño, M. A. (2025). Aprendizaje Basado en Proyectos: una metodología para el siglo XXI. *Ciencia Latina*, 9(1), 836-855. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v9i1.15798](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v9i1.15798)

---

## Transparencia

### Conflicto de interés

Los autores declaran que no existen conflictos de interés de naturaleza alguna como parte de la presente investigación.

### Fuente de financiamiento

Los autores financiaron completamente la investigación.

### Contribución de autoría

Genesis Jamileth Pérez Bolaños: Conceptualización, metodología, validación, análisis formal, investigación, gestión de datos, visualización, redacción - preparación del borrador original, redacción - revisión y edición, financiamiento, administración del proyecto, recursos.

Oscar Stalyn Tigasi Tipan: Conceptualización, software, análisis formal, investigación, gestión de datos, redacción - preparación del borrador original, redacción - revisión y edición, financiamiento, recursos, supervisión.

Los autores contribuyeron activamente en el análisis de los resultados, revisión y aprobación del manuscrito final.